



ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА  
**ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА**

---

**НАКАЗ**

08 липня 2016 року № 361 / 16

м. Хмельницький

**Про уведення в дію Положення про систему рейтингового оцінювання результатів професійної діяльності науково-педагогічних працівників Хмельницького університету управління та права**

Відповідно до пункту 3 частини 3 статті 34, частини 6 статті 36 Закону України «Про вищу освіту», підпунктів 4.1.24.3 та 4.1.24.23 Статуту університету

**НАКАЗУЮ:**

1. Увести в дію Положення про систему рейтингового оцінювання результатів професійної діяльності науково-педагогічних працівників Хмельницького університету управління та права, погоджене рішенням методичної ради університету від 23 червня 2016 року № МР-9/3 та затверджене рішенням вченої ради університету від 05 липня 2016 року, протокол № 16, з 01 вересня 2016 року згідно з додатком.

2. Визнати такими, що втратили чинність:

2.1) Наказ університету від 03 вересня 2010 року № 613 / 10 «Про затвердження Положення про систему рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників Хмельницького університету управління та права»;

2.2) Наказ університету від 22 квітня 2011 року № 345 / 11 «Про затвердження Положення про систему рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників Хмельницького університету управління та права»;

2.3) Наказ університету від 03 липня 2013 року № 388/13 «Про внесення змін до Положення про систему рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Хмельницького університету управління та права».

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на проректора університету з навчальної роботи Чорного Л.І.

Ректор університету



 **О.М.Омельчук**

УВЕДЕНО В ДІЮ  
з 01 вересня 2016 року  
Наказ ХУУП

05 липня 2016 року № 361/16



Ректор  
університету

М.П.

О.М.Омельчук

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Рішення вченої ради ХУУП  
05 липня 2016 року,  
протокол № 16

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про систему рейтингового оцінювання**  
**результатів професійної діяльності науково-педагогічних працівників**  
**Хмельницького університету управління та права**

**1. Загальні положення**

1.1. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» і Статуту Хмельницького університету управління та права, затверджується рішенням вченої ради та вводиться в дію наказом ректора Університету.

1.2. Система рейтингового оцінювання результатів професійної діяльності науково-педагогічних працівників Хмельницького університету управління та права запроваджується з метою підвищення їх трудової активності, більш повного розкриття інтелектуального потенціалу та об'єктивного стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освіти, забезпечення здорової конкуренції.

1.3. При обчисленні рейтингової оцінки враховуються обсяг виконаної роботи, а також її якість, яка визначається за результатами оцінювання відповідних показників роботи науково-педагогічних працівників студентами, членами кафедри, деканом факультету.

1.4. Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних науково-педагогічних працівників та штатних сумісників, які працюють в університеті не менше одного року.

**2. Методика оцінювання роботи науково-педагогічного працівника**

2.1. Оцінювання роботи науково-педагогічного працівника здійснюється за навчальний рік на основі аналізу обсягу і якості виконання усіх видів робіт – навчальної, наукової, методичної, організаційної та виховної.

2.2. Обсяг робіт, які виконує науково-педагогічний працівник, визначається на підставі Положення про планування й облік науково-педагогічної діяльності в Хмельницькому університеті управління та права і Шкали норм часу для планування й обліку науково-педагогічної діяльності науково-педагогічних працівників Хмельницького університету управління та права.



2.3. Для об'єктивного оцінювання якості виконання працівниками своїх обов'язків, деканами факультетів спільно з органами студентського самоврядування в кінці кожного навчального року організується проведення анкетування студентів за анкетною № 1 (додаток 1) щодо оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, які забезпечували викладання дисциплін протягом навчального року на відповідному курсі. У кінці навчального року (не пізніше 15 червня) здійснюється анкетування науково-педагогічних працівників членами відповідних кафедр за анкетною № 2 (додаток 2) і деканом факультету за анкетною № 3 (додаток 3). Оцінювання роботи науково-педагогічних працівників здійснюється за п'ятибальною шкалою: «5» – відмінно, «4» – добре, «3» – задовільно, «2» – незадовільно.

### **3. Порядок підведення підсумків оцінювання**

3.1. Науково-педагогічні працівники щорічно не пізніше 15 червня складають звіт про виконання навчальної, наукової, методичної, організаційної та виховної роботи за поточний навчальний рік.

3.2. Індивідуальні та кафедральні звіти з навчальної, наукової, методичної, організаційної та виховної роботи обговорюються і затверджуються до 25 червня кафедрами, деканами і погоджуються проректорами. Кафедральні звіти за формою згідно з додатком 4 подаються до 30 червня на затвердження ректору університету. Персональна відповідальність за достовірність звітів покладається на працівників і завідувачів кафедр.

3.3. Для підведення загальних підсумків роботи і визначення рейтингу науково-педагогічних працівників наказом університету створюється протягом першого тижня вересня рейтингова комісія, якій до 10 вересня передаються перевірені зведені кафедральні звіти та результати анкетування за анкетами № 1, № 2 і № 3.

3.4. Комісія з підведення підсумків діяльності працівників на основі аналізу зведених кафедральних звітів з навчальної, наукової, методичної, організаційної та виховної роботи і результатів анкетування визначає рейтингову оцінку працівника, яка складається з суми балів, отриманої працівником за результатами аналізу зведених кафедральних звітів з навчальної, наукової, методичної, організаційної та виховної роботи (середня кількість балів – 85), анкети № 1 «Науково-педагогічний працівник очима студентів» (максимальна кількість балів – 5), анкети № 2 «Науково-педагогічний працівник очима членів кафедри» (максимальна кількість балів – 5), анкети № 3 «Науково-педагогічний працівник очима декана» (максимальна кількість балів – 5).

3.5. Щорічно за результатами аналізу зведених кафедральних звітів з навчальної, наукової, методичної, організаційної та виховної роботи визначається максимальна і мінімальна кількість балів, отриманих працівниками університету. Шляхом поділу суми максимальної та мінімальної кількості балів на 2 і на 85 виводиться кількість годин, необхідних для отримання одного балу.

3.6 Кількість балів за виконання усіх видів науково-педагогічної діяльності визначається шляхом ділення фактичного обсягу годин, виконаних працівником протягом навчального року, на кількість годин, необхідних для отримання одного балу. Якщо науково-педагогічний працівник працює не на повну ставку, необхідно отримані бали поділити на частку ставки, яку він обіймає.

3.7. Комісія з підведення підсумків діяльності науково-педагогічних працівників за системою рейтингового оцінювання до 25 вересня формує рейтинговий список науково-педагогічних працівників, доводить його до відома завідувачів кафедр, деканів факультетів і проректорів університету. Підготовлений комісією проект наказу про затвердження рейтингового списку науково-педагогічних працівників, завізований деканами і проректорами, подається на розгляд ректору університету до 30 вересня.

#### **4. Стимулювання науково-педагогічної діяльності науково-педагогічних працівників університету**

4.1. Для стимулювання науково-педагогічної діяльності науково-педагогічних працівників університету використовуються різні форми морального та матеріального заохочення.

4.2. Науково-педагогічному працівникові, який зайняв перше місце у рейтинговому списку, в установленому порядку присуджується Премія імені В.К.Андрушка „За особливі успіхи в науково-педагогічній діяльності” Хмельницького університету управління та права з врученням диплома Лауреата Премії та виплатою грошової винагороди в сумі 100 процентів посадового окладу.

4.3. Іншими формами заохочення науково-педагогічних працівників, які увійшли до першого десятка осіб рейтингового списку, можуть бути:

4.3.1. відзначення подяками і почесними грамотами;

4.3.2. встановлення грошових надбавок до посадових окладів;

4.3.3. преміювання у розмірах залежно від величини загального показника роботи викладача.

4.4. Вручення Премії імені В.К.Андрушка „За особливі успіхи в науково-педагогічній діяльності” Хмельницького університету управління та права, інших відзнак за результатами рейтингового оцінювання науково-педагогічної діяльності науково-педагогічних працівників здійснюється в урочистій обстановці і приурочується до Дня працівників освіти.

#### **5. Внесення змін та доповнень до Положення**

5.1. У разі потреби зміни до цього Положення можуть вноситися після підведення підсумків роботи науково-педагогічних працівників за попередній навчальний рік.

Додаток 1  
до Положення, затвердженого наказом  
ХУУП від 08.07.2016 р. № 367/16

**Анкета № 1**  
**«Науково-педагогічний працівник очима студентів»**  
(з умовним прикладом заповнення)

№ з/п	Назва показника	Оцінка			
		„2”	„3”	„4”	„5”
1.	Зрозумілість, доступність, логічність та послідовність викладу матеріалу		+		
2.	Володіння інноваційними методиками проведення занять (в т.ч. з використанням ТЗН)			+	
3.	Культура мови, чіткість дикції, нормальний темп викладення матеріалу		+		
4.	Об’єктивність в оцінюванні студентів				+
5.	Вміння зацікавлювати аудиторію, враховувати її реакцію			+	
6.	Доброзичливість і тактовність по відношенню до студентів		+		
Сума окремих балів		–	9	8	5
Загальна сума балів анкети		22			

**Середня оцінка визначається за формулою:**

$$O_c = \sum B_c / nk$$

де  $\sum B_c$  – сума балів усіх анкет;  
 n – кількість показників анкети;  
 k – кількість анкет.

Додаток 2  
до Положення, затвердженого наказом  
ХУУП від 08.07.2016 р. № 361/16

**Анкета № 2**  
**«Науково-педагогічний працівник очима членів кафедри»**  
(з умовним прикладом заповнення)

№ з/п	Назва показника	Оцінка			
		„2”	„3”	„4”	„5”
1.	Рівень володіння дисципліною, яку викладає				+
2.	Навчально-методичний рівень проведення занять				+
3.	Робота над вдосконаленням навчального матеріалу, методами та формами його викладання			+	
4.	Володіння інноваційними методиками проведення занять (в т.ч. з використанням ТЗН)		+		
5.	Володіння інформацією про наявність та зміст наукової, навчальної, навчально-методичної літератури та забезпечення нею студентів університету				+
6.	Врахування критичних зауважень працівників, завідувача кафедри, декана			+	
7.	Ерудованість				+
8.	Добррозичливість і тактовність по відношенню до працівників				+
Сума окремих балів		–	3	8	25
Загальна сума балів анкети		36			

**Середня оцінка визначається за формулою:**

$$O_c = \sum B_c / nk$$

де  $\sum B_c$  – сума балів усіх анкет;  
n – кількість показників анкети;  
k – кількість анкет.



Додаток 3  
до Положення, затвердженого наказом  
ХУУП від 08.07.2016 р. № 361/16

**Анкета № 3**  
**«Науково-педагогічний працівник очима декана»**  
(з умовним прикладом заповнення)

№ з/п	Назва показника	Оцінка			
		„2”	„3”	„4”	„5”
1.	Навчально-методичний рівень проведення занять		+		
2.	Робота над підвищенням кваліфікації				+
3.	Дисциплінованість, добросовісність у виконанні службових обов’язків та доручень деканату, ректорату			+	
4.	Об’єктивність в оцінюванні знань студентів			+	
5.	Ведення документації відповідно до встановлених вимог			+	
6.	Участь у виховній, профорієнтаційній та громадській роботі факультету		+		
7.	Доброзичливість і тактовність по відношенню до колег	+			
8.	Доброзичливість і тактовність по відношенню до студентів	+			
9.	Манера поведінки, зовнішній вигляд, рівень загальної культури		+		
Сума окремих балів		4	9	12	5
Загальна сума балів анкети		30			

**Середня оцінка визначається за формулою:**

$$O_c = \sum B_c / nk$$

де  $\sum B_c$  – сума балів усіх анкет;  
 $n$  – кількість показників анкети;  
 $k$  – кількість анкет.

Додаток 4  
до Положення, затвердженого наказом  
ХУУП від 08.07.2016 № 361/16

**ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ**  
**про виконання науково-педагогічної діяльності (навчальної, наукової, методичної, організаційної та виховної роботи)**  
**науково-педагогічними працівниками кафедри \_\_\_\_\_**  
**Хмельницького університету управління та права за 20\_\_ - 20\_\_ навчальний рік**

№ з/п	Прізвище, ім'я та по батькові науково-педагогічного працівника	Посада, науковий ступінь, вчене звання	Абревіатура кафедри	Повнота ставки (повна; 0.75; 0.50; 0.25)	Категорії показників	Навчальна робота (годин)		Наукова робота (годин)	Методична робота (годин)	Організаційна та виховна робота (годин)	Інші види робіт	Усього
						усього	у т.ч. аудиторних					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.					Норма ХУУП							
					Заплановано							
					Виконано							
					Відхилення (+ -)							
2.					Норма ХУУП							
					Заплановано							
					Виконано							
					Відхилення (+ -)							
3.	... і т.д.				Норма ХУУП							
					Заплановано							
					Виконано							
					Відхилення (+ -)							

Декан факультету \_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали, прізвище)  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
(підпис) (ініціали, прізвище)  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Абревіатури кафедр: КТДП – кафедра теорії та історії держави і права; ККАФП – кафедра конституційного, адміністративного та фінансового права; КЦПП – кафедра цивільного права та процесу; КСМП - кафедра європейського та міжнародного права; КТЗГП – кафедра трудового, земельного та господарського права; ККПП – кафедра кримінального права та процесу; КФСГН – кафедра філософії та соціально-гуманітарних наук; КПУА – кафедра публічного управління та адміністрування; КМЕТФ – кафедра менеджменту, економічної теорії та фінансів; КМСІТ – кафедра математики, статистики та інформаційних технологій; КМЗ – кафедра мовознавства; КБЖФВ – кафедра безпеки життєдіяльності та фізичного виховання.