



3. Програма соціально-економічного та культурного розвитку Хмельницької області на 2003 рік. – Хмельницький, 2002. – С. 20.
4. Статистичний щорічник України за 2001 рік. – К.: Техніка, 2002. – С. 471.
5. Статистичний щорічник Хмельницької області за 2001 рік. – Хмельницький, 2002. – С. 268, 273, 278, 360–361.

Стаття рекомендована до друку кафедрою регіонального та муніципального управління Хмельницького інституту регіонального управління та права (протокол № 9 від 12.05.2003 року).



*Андрющенко Е.А.,
аспірантка Київського університета
туризму, економіки і права*

КЛАСТЕРНАЯ МОДЕЛЬ ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЙ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Формирование региональной структуры производства происходит в основном под влиянием процессов самоорганизации. В таких условиях последствия развития отдельных субъектов хозяйствования далеко не всегда отвечают интересам развития экономической системы региона в целом.

Организирующая роль государственных органов затрудняется вследствие ограниченности финансовых, информационных, научных и иных ресурсов. В связи с этим возникает задача создания механизма запуска и поддержки процессов самоорганизации экономических структур на основе согласования интересов систем разного уровня а также ограниченного потребления ресурсных «инъекций» со стороны.

Выдвинутая М. Портером (1990 г.) теория национальной, региональной и местной конкурентоспособности, поставившая в центр внимания кластерную модель хозяйствования, практически сразу была одобрена и взята на вооружение теоретиками а также практиками.

Кластерная модель региональной экономики, теоретически обоснованная Альфредом Маршаллом столетие тому назад в работе “Principles of Economics”, затем была уточнена и адаптирована к современным условиям Майклом Портером в книге “The Competitive Advantage of Nations”.

Российские исследователи теории кластеров Ж. А. Мингалева и С. В. Ткачева дают свое определение кластера как индустриального комплекса, сформированного на базе территориальной концентрации границ специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных технологическими цепочками и такими, что выступают альтернативой секторальному подходу. (Авторы опираются на известную работу “Cluster specialization patterns and innovations style” . – Den Haag, 1998) .

С. И. Соколенко, дал такое определение: « кластер – это группа близких, географически взаимосвязанных компаний и сотрудничающих с ними организаций, совместно действующих в определенном виде бизнеса и характеризующихся общностью направлений деятельности и взаимодополнений друг друга » [4, с. 59].

В настоящее время всё большее число компаний и организаций стран развитой рыночной экономики кластерных структур, инициируют развитие межфирменного сотрудничества.



Объединение предприятий в кластер позволяет им испытать на себе действие ряда положительных эффектов, вызванных сочетанием устойчивости межфирменных, межотраслевых и межсекторальных взаимосвязей при одновременном сохранении участниками кластера своего статуса независимых субъектов хозяйствования. Прежде всего, устойчивое взаимодействие между элементами кластера, представляющим производство, науку, а также государственное управление, способствует более быстрому и эффективному распространению и внедрению новых знаний, научных открытий и изобретений. Данная особенность кластера имеет для Украины особое значение [3, с. 25].

Предприятия, образующие кластер, получают, кроме того, дополнительные конкурентные преимущества благодаря возможности общей стандартизации продукции, кооперации и углубленной специализации производства, обеспечивающей повышение производительности труда, а также снижение себестоимости производимых благ. Установление прямых связей между членами кластера позволяет избежать излишней конкуренции, а также отказаться от прослойки посредников, снимающих свой процент с каждой финансовой операции. Через участие в кластере малые и средние предприятия могут найти свою нишу в большом бизнесе и быть обеспеченными рабочей программой на длительный срок. Организация взаимоотношений в кластере должна строиться по известному принципу «К»: «коммуникация + кооперация + координация + консенсус + концентрация на перспективе» [3, с. 25].

Важным и перспективным направлением развития межфирменных взаимосвязей в кластере является создание общих внутрикластерных банков ресурсов: информационных, технологических, кадровых, а также финансовых. Представляется важным централизованный (в рамках кластера) поиск внутренних и внешних источников финансирования и централизованное их использование.

На основе анализа вышесказанного по теории применения кластерного подхода можно сделать ряд обобщений.

Под кластером инновационной активности понимается совокупность базисных нововведений, сконцентрированных на определенном отрезке времени и в определенном экономическом пространстве. Так называемый инновационный кластер – это объединение различных организаций (промышленных компаний, исследовательских центров, научных учреждений, органов государственного управления, профсоюзов, общественных организаций и пр.), которое позволяет использовать преимущества двух способов координации, экономической системы – внутрифирменной иерархии и рыночного механизма – для более быстрого и эффективного распределения новых знаний, научных открытий, изобретений [2, с. 99].

В этом случае инновации, как продукт деятельности нескольких фирм или исследовательских институтов, распространяются по сети взаимосвязей в общем региональном экономическом пространстве. Кроме этого, разнообразие различных источников технологических знаний и связей облегчает комбинацию факторов производства и становится предпосылкой любой инновации [2, с. 99].

Таким образом, объединение в кластер представляет собой не спонтанную концентрацию разнообразных технологических изобретений, а определённую систему распространения новых знаний и технологий. При этом важнейшим условием эффективной трансформации изобретений в инновации является формирование сети устойчивых связей между всеми участниками кластера. В западной экономической литературе такая система взаимосвязей часто называется «технологической сетью».

Доказано, что распространение инновационной активности отнюдь не случайный процесс. Тенденцию к образованию географических кластеров имеют отрасли, опирающиеся на совместную научную базу. Более того, наибольшие возможности возникновения кластеров –



там, где научные знания позволяют построить кластер по диверсифицированному, а не специализированному типу.

Поскольку государственные органы, как правило, повсеместно выступают за более широкую классификацию кластеров с целью включения в них максимально возможного количества фирм, аналитики разработали систему рейтинга кластеров по различным категориям. В методике классифицирования кластеров используются такие термины, как:

- конкурентные кластеры (автомобильный в Детройте, моды в Париже, цветов в Амстердаме и пр.);
- стратегические кластеры (небольшие, но жизненно важные для развития конкурентных регионов, например, кластеры по разработке программных продуктов или выведения особых пород крупного рогатого скота в Новой Зеландии);
- возникающие (с высокими темпами роста, например, биотехнологические или media в Австралии);
- потенциальные (с высоким уровнем компетенции, которая может быть использована для экономического развития, например, в области технологий по защите окружающей среды в Финляндии);
- зрелые (с низким уровнем трудоустройства или его отсутствием, например, швейные или мебельные кластеры);
- стабилизирующие (повышающие уровень диверсификации экономики, такие как туристические или связанные с предоставлением деловых услуг) кластеры [4, с. 166].

При установлении причин успеха или неудачи создания кластеров и функционирования кластерного механизма следует рассматривать различные стороны его структуры: производственную, инновационную, коммуникационную и географическую.

Анализ производственной структуры кластера показывает его преимущества перед другими формами организации межфирменных взаимосвязей.

Отличительной особенностью кластера является возникновение в его рамках ряда положительных эффектов, в первую очередь эффекта масштаба производства. Его основой служит наличие в лице одной из фирм ядра инновационного кластера для производства определённого вида продукции или услуги.

Вторым положительным эффектом, характерным для кластеров, является эффект охвата. В общем случае эффект охвата возникает при существовании фактора производства, который может быть использован одновременно для производства нескольких видов продукции. Этот фактор характеризуется многофункциональной природой. При группировке фирм в кластеры эффект охвата значительно усиливается, поскольку возникает возможность использовать многофункциональный фактор на самых разнообразных предприятиях при минимизации трансакционных издержек, связанных с его передачей [2, с. 100].

Третьим положительным эффектом кластера является эффект синергии, который возникает в случае общей стандартизации продукции. При действии этих трёх эффектов (масштаба, охвата и синергии) не прибыльные предприятия кластера могут преодолеть нижнюю границу рентабельности с помощью специализации, обеспечивающей повышение производительности труда и снижение себестоимости производимых благ. Таким образом, предприятия кластера получают дополнительные конкурентные преимущества [2, с. 100].

Несколько иначе обстоит дело в случае, если формированием кластеров начинают заниматься крупные или даже транснациональные компании. Понятно, что они имеют ощутимые преимущества на мировых рынках, в то время как малые и средние компании по своему потенциалу не достигают эффективного оптимального состояния, необходимого для организации соответствующих этапов производства продукции, маркетинга и последующей её реализации.

Основой для развития кластерной системы взаимосвязей является исторически сложившаяся в регионе структура бизнеса. Экономическая база для существования малых и



средних фирм сформировалась уже давно. Возникшие позднее крупные компании, как правило, устанавливали с небольшими фирмами отношения поставок, что позволяло достаточно быстро внедрять в производство технические новшества, которые требуются крупному бизнесу и способствуют общему экономическому росту. Такая структура сетей и сегодня позволяет успешно распространять новые технологии, она применима не для всех отраслей.

Создание органов, принимающих управленческие решения на уровне кластера, также можно трактовать как образование некоего общекластерного «организационного» ресурса. Как показывает зарубежный и отечественный опыт, такими органами, обеспечивающими условия для объединения хозяйствующих единиц в кластер на основе осознания и добровольного принятия общности своих интересов, могут выступать общественные организации. Подобные организации берут на себя функцию посредничества между государством и кластерным объединением фирм, представляют интересы кластера в диалогах с различными государственными и частными институтами, обеспечивают создание и поддержание взаимовыгодных связей между различными участниками кластера, организуют сеть активного взаимодействия с научными организациями, учебными учреждениями, торговыми компаниями, поставщиками и потребителями продукции, стимулируют развитие производства и предпринимательской деятельности в кластере и т. д. [3, с. 26].

В процессе формирования и развития экономических кластеров роль государственных органов управления можно определить как стимулирующую, запускающую процессы самоорганизации. Необходимым условием успешного стимулирования перехода изолированных предприятий в кластеры является переориентация самой политики развития региона на коллективные действия. Органы государственного управления должны быть ориентированы на учёт интересов не отдельных предприятий, а целостных комплексов технологически взаимосвязанных фирм, отраслей и секторов экономики.

Украинский экономист М. Войнаренко высказал идею относительно возрождения производства на региональном уровне через формирование кластеров на разных локализованных территориях. Вариантов нового направления сосредоточения в Украине может быть значительно больше [1, с. 38–39].

Учитывая всё это, целесообразно было бы разработать и обосновать национальную программу развития кластеров в разных сферах экономики Украине.

Література

1. Войнаренко М. Концепція кластерів до відродження виробництва на регіональному рівні // *Економіст*. – 2000. – №1. – С.36-39.
2. Мингалева Ж., Ткачева С. Кластеры и формирование структуры региона // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2000.- №5. – С. 97-102.
3. Пушкарь А. И., Потрашкова Л. В. Кластерный механизм формирования производственно – экономических структур// *Вісник Харківського державного економічного університету*. – 2001. – № 3. – С.23-27.
4. Соколенко С. И. Производственные системы глобализации: Сети. Альянсы. Партнёрства. Кластеры. – К. – 2002. – 645 с.

Стаття рекомендована кафедрою регіонально та муніципального управління Хмельницького інституту регіонального управління та права (протокол № 9 від 12.05.2003 року).

