



3. Алексєнко С. *Спасаячий лізинг* // *Бізнес.* - 1998. - №45.
 4. Батищев В. *Фінансовий лізинг - особливості обліку та оподаткування* // *Бізнес.* - *Документи, коментарі, консультації.* - 1998. - №40.
 5. Внукова Н. *Не по поняттям, не по закону* // *Бізнес.* - 1998. - №11.
 6. Волченко А. *Гіркий присмак лізингу* // *Бізнес.* - 1998. - №38.
 7. Джангіров Д. *З нашим лізингом та в калачний ряд!* // *Бізнес.* - 1997. - №41.
 8. Миргородський. *Питання правового регулювання лізингу в Україні* // *Бізнес.* - *Документи, коментарі, консультації.* *Частина 1.* - 1998. - № 12.
- сті обліку та оподаткування* // *Бізнес.* - *Документи, коментарі, консультації.* - 1998. - №40.
5. Внукова Н. *Не по поняттям, не по закону* // *Бізнес.* - 1998. - №11.
 6. Волченко А. *Гіркий присмак лізингу* // *Бізнес.* - 1998. - №38.
 7. Джангіров Д. *З нашим лізингом та в калачний ряд!* // *Бізнес.* - 1997. - №41.
 8. Миргородський. *Питання правового регулювання лізингу в Україні* // *Бізнес.* - *Документи, коментарі, консультації.* *Частина 1.* - 1998. - № 12.

Н. Миронов,
студент 3 курсу
Санкт-Петербурзького юридического інститута
Генеральної прокуратури РФ,
Російська Федерація

СВОБОДА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО, ЛИТЕРАТУРНОГО И ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА КАК ЭЛЕМЕНТ ЮРИДИЧЕСКОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ

Свободу научно-технического, литературного и художественного творчества как элемент системы прав человека, составляют следующие права (свободы) и обязанности:

1) свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, свобода преподавания; свобода мысли и слова; свобода совести;

свобода информации;

свобода выбора языка общения, воспитания, обучения и творчества;

право на образование (в широком смысле, а не только как право получать образование), в том числе на участие в образовательном процессе и на самообразование.

2) обязанность соблюдать неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, чести и доброго имени других лиц; недопустимость пропаганды насилия, жестокости, ненависти и вражды, а также пропаганды, нарушающей нормы морали; необходимость сочетать свободу самовыражения с ценностной ориентацией творческого процесса и его результатов; право других лиц на доступ к культурным ценностям и другим творческим результатам.

1. Свобода литературного, научного, художественного и других видов творчества закреплена рядом международных актов о правах человека.

Наиболее правильным, как нам представляется, было бы отнести это право не к культурным (социально-культурным), а к личным правам и свободам человека, в первую очередь к тем из них, которые связаны со свободой самовыражения, поскольку в ее основе лежит принцип неприкосновенности внутреннего мира, минимального вмешательства в личную жизнь.

Сама свобода творчества - одно из проявлений свободы самовыражения¹. Поэтому, как нам представляется, ее следовало бы специально закрепить в Конституции России, объединив в ней право на свободу мысли, слова, совести и право на свободу творчества. Такой подход позволил бы точнее обозначить "полюс" в системе прав человека: личность в каждом ее индивидуальном проявлении.

Таким образом главной гарантией свободы творчества будет **запрет вмешательства других лиц, общества и государства в творческий процесс**, кроме случаев, когда в нем нарушаются социальные нормы. С правом на невмешательство связана **равная защита прав создателей творческих произведений**, работающих как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе². Вместе с тем, для обеспечения свободы творчества нередко требуется и позитивная деятельность государства и общества, о чем речь впереди.

Важнейшим элементом свободы творчества является **свобода мысли, слова, убеждений**.

По праву входя в систему общепризнанных прав и свобод человека, она закреплена также рядом международных актов о правах человека, в число которых, кроме документов Международной хартии прав человека входят: Конвенция о правах ребенка, итоговые акты Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению³ и Венской встречи участников СБСЕ⁴, Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г.⁵ и ряд других.

При этом свобода слова, мысли - это не столько право "говорить все", сколько сумма убеждений, мнений и идей, выражаемых, в частности, в творчестве⁶. В этом проявляется глубокая взаимосвязь прав и свобод человека.

"Творческий работник" в связи с его ролью в обществе должен иметь возможность свободно выражать свои убеждения, с которыми тесно связано его творческое вдохновение. На это указывает Рекомендация ЮНЕСКО о положении творческих работников (1980 г.)⁷.

Не менее важное значение в системе прав и свобод, напрямую связанных со свободой творчества, имеет **свобода совести**. Она закреплена упомянутыми выше международными актами. Реализации этого права посвящена Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (1981 г.)⁸.

В литературе свобода совести понимается как **свобода религиозной (атеистической) пропаганды и культурно-просветительской деятельности**, более широко - как свобода человека мыслить и поступать в соответствии со своими убеждениями, т.е. его независимость в моральной самооценке⁹.

Важнейшей гарантией свободы самовыражения в форме свободы совести является **равноправие людей независимо от их убеждений, верования и конфессиональной принадлежности** (статья 19 Конституции Российской Федерации).

Говоря о свободе самовыражения, нельзя забывать о **запрете пропаганды насилия и жестокости**. Об этом неоднократно упоминается в международных актах, касающихся средств массовой информации: Декларации Совета Европы



о средствах массовой информации и правах человека (1970 г.), Рекомендации R (96) 10 Комитета Министров Совета Европы (1996 г.), материалы 5-й Европейской конференции министров по вопросам СМИ (Салоники, 1997 г.)¹⁰.

Ограничениями для свободы самовыражения являются также **право на неприкосновенность частной жизни и право на защиту чести и достоинства**.

2. Право на информацию и свобода информации закреплены рядом международных актов. Кроме основных актов о правах человека это Декларация об основных принципах, касающихся вклада средств массовой информации в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека и в борьбу против расизма и апартеида и подстрекательства к войне 1978 г.¹¹, Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ¹².

Свобода информации также ограничивается соображениями неприкосновенности частной жизни и институтом охраняемой законом тайны.

3. Право на образование. Как отмечается в литературе, право на образование - предварительное условие многих прав, в т.ч. права на реализацию творческого потенциала и свободного выбора человека¹³.

¹ Общая теория государства и права. Академический курс в 2-х томах. Том 1. Теория государства / Отв. ред. М.Н.Марченко. – М., 2000. – С.273.

² Мирошникова В.А. Конституция Российской Федерации. Комментарии. – М., 1997. – С.41; Комментарий к Конституции Российской Федерации. – М., 1996. – С.195-196; Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / Отв. ред. В.В.Лазарев. – М., 2001. – С. 219; Конституция Российской Федерации. Комментарий / Под общей ред. Б.Н.Топорнина, Ю.М.Батурина, Р.Г.Орехова. – М., 1994. – С 241; Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. – М., 2001. – С. 254.

³ Копенгагенское совещание Конференции по человеческому измерению СБСЕ. Часть 2. Сборник научно-информационных материалов. – М., 1991. – С.271 и след.

⁴ Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М., 2000. – С.651.

⁵ Там же. С.714.

⁶ Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. – М., 2001. – С.204; Права человека в России - международное измерение. – М., 1995. – С.76.

⁷ Свод нормативных актов ЮНЕСКО. – С. 377.

⁸ Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М., 2000. – С.133.

⁹ Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. – М., 1997. – С.202; Ловинюков А.С. Свобода совести (анализ, практика, выводы) // Государство и право. – 1995. №1. С. 30-31, 33.

¹⁰ Совет Европы: документы по проблемам средств массовой информации. СПб., 2000. С.11-14; 64, 98.

¹¹ Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М., 2000. – С.135.

¹² Копенгагенское совещание Конференции по человеческому измерению СБСЕ. Часть 2. Сборник научно-информационных материалов. – М., 1991. – С.288-290.

¹³ Российское гуманитарное право / Под ред. Ю.А.Тихомирова. – М., 1998. – С.239-244; Чеботаревский Ю.Б. Образование как фундаментальное право человека // Права человека: пути их реализации. – С.133.

А. Миронова,
студентка 5 курса
Донецкого национального университета

ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПРАВ УЧРЕДИТЕЛЯ ЧАСТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

К актуальной проблеме правоведения можно отнести и вопрос, связанный с передачей прав учредителей частного предприятия другим лицам. На практике особо часто ощущается эта проблема при оформлении наследственных прав учредителей частного предприятия его несовершеннолетним детям, или при желании учредителя передать их третьим лицам.

Данный вопрос законодательством не урегулирован, однако различные государственные органы предлагают решить эту проблему по-разному.

Так органы государственного комитета по вопросам регуляторной политики и предпринимательства в Донецкой области предлагали учредителям частных предприятий различные разъяснения: письмо от 25.02.2002г. №4-421-61/1120 – внести изменения в уставные документы связанные с изменением собственника частного предприятия на основании натурального удостоверенного заявления о добровольном выходе и передаче прав и обязанностей собственника частного предприятия другому лицу, письмо от 18.02.2002 №2-222/925 – составить соответствующий договор (купли-продажи, дарения), на основании которого можно было бы урегулировать права и обязанности сторон (нового и старого собственника) и внести изменения в уставные документы.¹

Каким образом составить и оформить договор купли-продажи частного предприятия на законных основаниях?

В научной литературе этой проблеме уже имеются точки зрения.

Так В.Кравчук проанализировал ситуацию, сделал выводы, что предприятие, как таковое не может быть предприятием купли-продажи, так как в соответствии с Законом Украины "О предприятиях в Украине" предприятие является субъектом права (юридическим лицом). И поэтому объекта соглашения быть не может.

Имущество предприятия также не может быть предприятием того договора, так как частное предприятие является собственником своего имущества. Учредитель не имеет права собственности на имущество предприятия, а поэтому не имеет права его отчуждать. С правовой точки зрения продажа имущества частного предприятия не приводит к смене собственника предприятия. Предприятие (субъект права собственности и его имущество объект права собственности) не одно и то же.

Поэтому, по его мнению, нет ни единого основания считать новым собственником предприятия покупателя всего его имущества.

В.Кравчук считает, что именно корпоративные права должны быть в предметах договора. То есть осуществляя продажу частного предприятия, учредитель отчуждает не имущество предприятия, а свои корпоративные права по отношению к предприятию, так как именно в корпоративных правах выражаются взаимосвязь учредителя и предприятия.

По его мнению смена собственника частного предприятия возможна в связи с отчуждением корпоративных прав.²

В.Васильева придерживается той же точки зрения, что и В.Кравчук и считает, что договор купли-продажи предприятия не приводит сам по себе к изменению корпоративных прав учредителей. Права и обязанности сторон по договору купли-продажи не влияют на содержание и объем корпоративного права. Покупатель приобретает право собственности только на имущество предприятия, покупая вещное право, а не обязательственное. Так что из продажи предприятия не вытекает осуждения корпоративных прав, а правовым последствием продажи предприятия будет переход права собственности к покупателю на имущество предприятия.³