



факта, что исполнитель вправе, теоретически, вообще отказаться от исполнения договора по возмездному оказанию услуг. С практической же точки зрения, исполнитель несет в этом случае одни убытки.

И еще один нюанс правила об одностороннем отказе, о котором и не говориться в тексте ст. 736 ГК. Это вопрос о времени, в течение которого контрагенты могут отказаться от исполнения договора. Полагаем, что отказ от исполнения носит двухвариантный характер: до начала исполнения обязательств по оказанию услуг и в момент их оказания. Практически любая сторона может отказаться от исполнения договора в любое время, а теоретически и после их оказания. При этом контрагент обязан возместить потерпевшей стороне все убытки. В связи со всем вышеизложенным, касаясь одностороннего отказа от исполнения обязательств по оказанию услуг, для внесения большей ясности в соответствующие правовые нормы, предлагается изложить п. 2 статьи 736 ГК РБ в следующей редакции "Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг с момента начала осуществления деятельности по оказанию услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков".

С. Комберянов,
*студент IV курса юридического факультета
Киевского национального университета
имени Тараса Шевченко*

ДЕЛИКТНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Эта работа посвящена изучению юридической природы деликтного обязательства. Проводится сравнительный анализ с общим понятием обязательства и отдельными его формами.

Прежде всего, дадим определения деликтному обязательству.

Деликтное обязательство – это обязательство, в котором лицо, которое противоправно причинило вред личности гражданина или его имуществу, имуществу организации, обязано его возместить, а потерпевший имеет право на возмещение причиненного вреда в полном объеме.

Разберем его структурные элементы, которые присущи всем обязательствам.

Субъектами деликтных обязательств могут быть любые участники гражданских правоотношений. Они называются кредитором и должником. Особенностью деликтных обязательств является то, что в отличие от других обязательств, где стороны являются одновременно и должниками и кредиторами, в этих обязательствах потерпевшее лицо всегда является только кредитором, а причинитель вреда всегда является должником. Такие обязательства носят название односторонних.

Кредитор – это лицо, которому причинен вред (потерпевший) – вред причиняется личности гражданина, его имуществу или имуществу организации. Ним может быть любое физическое лицо и любая организация. Необходимо отметить, что ограничений никаких не существует ни относительно дееспособности физического лица, ни относительно наличия статуса юридического лица у организаций.

Должник – это лицо, которое отвечает за причиненный вред. Ним может быть только деликтоспособное физическое лицо, и лишь юридическое лицо. Деликтоспособность граждан за действующим гражданским законодательством наступает с 15 лет (ст. 13 и 447 ГК Украины). Отметим, что правило распространяется и на иностранцев и на лица без гражданства. Деликтоспособность организаций возникает с момента их регистрации как юридических лиц. Отсюда вытекает ограничение - должником по деликтному обязательству может быть лишь юридическое лицо. Также должником может быть и государство.

Объектом деликтных обязательств, как и любых обязательств и отношений вообще есть определенное поведение обязанного лица. В нашем случае таким поведением есть возмещение, которое должник обязан предоставить пострадавшему. В ст. 453 ГК Украины сказано, что такое возмещение заключается в возобновлении имущественной сферы пострадавшего в натуре или в полном возмещение причиненных убытков. Материальным объектом деликтного обязательства есть определенные материальные ценности, как правило деньги.

Содержание деликтного обязательства составляют право кредитора и обязанность должника. Согласно ст. 440 ГК обязанность должника есть совершение действий, с помощью которых имущественная сфера была бы возобновлена к такому уровню, в котором она находилась к ее нарушению, а право кредитора – получить такое возмещение. Необходимо отметить, что поскольку обязательства являются правоотношениями имущественного характера, то и содержание их составляют права и обязанности имущественного характера.

Исходя из вышеизложенного проведем сравнительный анализ деликтного обязательства с договорным охранительным обязательством.

Сначала покажем отличительные особенности между ними:

- деликтное обязательство возникает на основании нарушения абсолютных обязанностей, а договорное охранительное возникает на основании нарушения относительной обязанности;
- разная юридическая природа обязанности. В деликтном обязательстве это новая обязанность, а в договорном охранительном это дополнительная обязанность, которая возникает в следствие невыполнения основной договорной обязанности;
- разное содержание обязанностей – в деликтном обязательстве возмещения идет в натуре, или возмещаются убытки, а в договорном охранительном возмещаются убытки, платится неустойка;
- разный объект обязательства - в деликтном обязательстве это восстановления затронутого абсолютного права, а при невозможности возмещения убытков, а в договорном это обеспечение выполнения договора.

Теперь определим общие черты этих обязательств:

- во-первых объектом этих обязательств является активное поведение обязанного лица, которое направлено на возмещение вреда, или на восстановление затронутого абсолютного права в натуре;
- во-вторых это положительное поведение, которое направлено на осуществление положительных действий – восстановление прав и возмещения вреда;

они имеют относительный характер, то есть устанавливаются с конкретным субъектом;

они имеют имущественный характер – то есть опосредствуют перемещения имущества или других материальных ценностей; в обоих случаях есть возможность требовать совершения определенных действий обязанным лицом.

Исходя из вышеизложенного заметим, что по нашему мнению деликтное обязательство занимает особое место среди обязательств и этому вопросу может быть уделено особое внимание.