



А. Дарвина,
аспирантка Саратовської державної
академії права, Російська Федерація

МЕСТО ЧАСТНОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА

Российское государство на современном этапе своего развития претерпевает значительные изменения, связанные с преобразованием общественно-политического строя, переоценкой своего прошлого и выбором перспективных направлений общественного развития. В процессе глубокой перестройки находится и право, роль которого резко возрастает, так как, отражая социальные интересы, оно само, в свою очередь, выступает инструментом, с помощью которого осуществляются социальные преобразования.

Существенными факторами демократизации российского общества, утверждения экономической свободы, формирования правовой государственности в России служит возврат к пониманию необходимости внутрисистемного деления права на публичное и частное, осознание объективности дуализма права, ошибочности развития правовой системы советского государства по ленинской установке: «Мы ничего “частного” не признаем, для нас все в области хозяйства есть публично-правовое, а не частное»¹. Совершенно понятно, что она на сегодняшний день устарела и не употребляется в правовой науке. Но, на наш взгляд, не следует столь критически оценивать исследование советских правоведов, отрицавших дуализм права, деление права на публичное и частное, использовавших термины “публичное право” и “частное право” лишь в связи с критикой буржуазных правовых систем. Этому есть свое объяснение: в советский период право не знало категории “частной собственности”, отрицалась и защита именно личных, частно-правовых интересов.

Однако, современные исследователи системы права не могут игнорировать деление права на публичное и частное.

Как известно, древнеримский юрист Ульпиан публичным правом считал все, что относится к положению государства, а частным - то, что служит пользе (интересам) отдельных лиц. В качестве образца частного права Ульпиан называл римское гражданское право. Идея разделения права на публичное и частное, в зависимости от того, чьи интересы каждый из них отражает, прошла через века и во многом определила юридическую доктрину и практику законодательства многих государств².

Подразделение системы права на частное и публичное право выходит за отраслевые рамки. Это более крупное, чем отрасль, структурное образование. Общим для публичного и частного права является то, что каждое из них объединяет совокупность однородных по своим признакам отраслей права: частное - гражданское, семейное, трудовое; публичное - все остальные отрасли права. Конечно, это не исключает, а напротив, предполагает проникновение частных начал в сферу действия правовых отношений, охватываемых публичным правом. Например, появилась категория административных договоров. Вместе с тем, публичные начала проникают в отрасли частноправового блока, в том числе, устанавливаются пределы и границы проявления частной инициативы и ответственности в случае их нарушения.

В связи с вышесказанным, необходимо, на наш взгляд, определить место частного права в системе российского права. А это можно достичь посредством анализа характерных признаков указанной правовой категории.

По словам известного российского цивилиста Г.Ф. Шершеневича: «Право существует ради интересов людей...»³. Имущество, честное имя, общественное положение, семья - все это входит в сферу частных интересов человека.

Частное право охраняет имущественное положение человека, являющееся основой его гражданской свободы и личной жизни, охраняет его интересы от чьего бы то ни было произвольного вмешательства, в том числе от государственного, - в этом заключается его основное значение и ценность. Частное право является сферой права, непосредственно воздействующей на жизнь всех субъектов общества.

Иными словами: «частное право - это право честного человека, свободного от вмешательства в его частные дела, но отнюдь не свободного от соблюдения закона»⁴.

Выделяя признаки частного права: частный интерес, субъектов частного права, частно-правовой метод, средства юридической защиты, мы указываем на особенность частного права и возможность его отграничения от публичного права. И, наконец, перечислим составляющие частно-правового метода: 1) равенство субъектов в частно-правовых отношениях; 2) преобладание в качестве первичных способов воздействия дозволений; 3) диспозитивность норм.

Література

1. Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика: Сборник памяти Хохлова С.А. / Отв. ред. Маковский А.П. - М., 1998.
2. Маштаков К.М. Теоретические вопросы разграничения публичного и частного права. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Волгоград, 2001.
3. Поленина С.В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России // Государство и право. - 1999. - № 9.
4. Публичное и частное: проблемы развития и взаимодействия, законодательного выражения и юридической практики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (23 - 24 апреля 1998 г.) // Отв. ред. Перевалов В.Д. - Екатеринбург, 1999.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 44. - С. 398.

² Поленина С.В. Взаимодействие системы права и системы законодательства в современной России // Государство и право. - 1999. - № 9. - С. 8.

³ Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Вып. 3. - М., 1912. - С. 386.

⁴ Хохлов С.А. Выступление на открытии российской школы частного права // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика: Сборник памяти С.А. Хохлова. - М., 1998. - С. 376.

О. Дубенко,
курсант 1 курсу факультету №2 Одеського
юридичного інституту Національного
університету внутрішніх справ

ГРОМАДЯНСЬКЕ СУСПІЛЬСТВО В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ТЕОРІЇ І ПРАКТИКИ

Сучасна Україна в певній історичній перспективі просто приречена сформулювати громадянське суспільство. Вибір і конституційне закріплення демократичного вектора розвитку політичної системи в поєднанні з метою формування правової