



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА

НАКАЗ

29 вересня 2015 року № 548 / 15
м. Хмельницький

Про зміни

**до Положення про організацію навчального процесу в умовах
Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи в
Хмельницькому університеті управління та права**

НАКАЗУЮ:

1. Увести в дію ухвалені вченою радою університету 28 вересня 2015 року, протокол № 1, зміни до Положення про організацію навчального процесу в умовах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, затвердженого наказом університету від 22 червня 2010 року № 485/10 (зі змінами), виклавши зазначене Положення в редакції, що додається, з 1 вересня 2016 року, за винятком підпункту 7.2.3, який набирає чинності з моменту видання цього наказу.

2. Вважати це Положення тимчасовим положенням про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на проректора з навчальної роботи Чорного Л.І.

Ректор університету



О. Омельчук

ТИМЧАСОВЕ ПОЛОЖЕННЯ
про організацію освітнього процесу
в Хмельницькому університеті управління та права

*(Затверджене наказом університету від 22.06.2010 № 485/10.
Зі змінами, затвердженими наказами університету від 01.03.2011 №177/11,
від 30.10.2012 № 725/12, від 31.01.2015 № 37/15, від 29.09.2015 № 546/15)*

1. Загальні положення

1.1. Організація освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права (далі – університет) здійснюється відповідно до Законів України „Про освіту”, „Про вищу освіту”, наказу Міністерства освіти і науки України від 16 жовтня 2009 року № 943 „Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи”, листа Міністерства освіти і науки України від 26 лютого 2010 року № 1/9-119 „Про методичні рекомендації щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах”, Статуту Хмельницького університету управління та права, цього Положення, інших законодавчих та підзаконних нормативно-правових актів з питань вищої освіти, а також локальних актів.

1.2. Метою запровадження Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (ЄКТС) та її ключових документів в університеті є забезпечення якості вищої освіти та інтеграція національної системи вищої освіти в європейське та світове освітнє співтовариство. Для цього передбачається запровадження стандартів, рекомендацій та основних інструментів мобільності Європейського простору вищої освіти (ЄПВО), що сприятиме сумісності, порівнянності, визнанню періодів та термінів навчання у вищих навчальних закладах.

1.3. ЄКТС регламентується Довідником користувача Європейської кредитно-трансферної системи, затвердженим Європейською комісією 6 лютого 2009 року. Ключовими документами Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи є «Аплікаційна форма студента», «Угода про навчання», «Угода про практичну підготовку та зобов'язання про якість», «Академічна довідка», «Додаток до диплома європейського зразка» (додатки 1-5).

1.4. Норми цього Положення поширюються на здобувачів вищої освіти очної (денної) форми навчання, а також заочної форми навчання в частині, що їх стосується.

2. Основні поняття, терміни та їх визначення

2.1. Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система (ЄКТС) – система трансферу і накопичення кредитів, що використовується в Європейському просторі вищої освіти з метою надання, визнання, підтвердження кваліфікацій та освітніх компонентів і сприяє академічній мобільності здобувачів вищої освіти. Система ґрунтується на визначенні навчального навантаження

здобувача вищої освіти, необхідного для досягнення визначених результатів навчання, та обліковується у кредитах ЄКТС.

2.2. Модуль – це поіменована, цілісна, структурована та певним чином документована змістова частина освітньої програми підготовки фахівця, яка повинна бути засвоєна студентом в ході реалізації різних форм організації освітнього процесу і забезпечує здобуття ним відповідних компетенцій.

2.3. Змістовий модуль – це система навчальних елементів, що поєднана за ознакою відповідності певному навчальному об'єктові.

2.4. Контрольні заходи включають поточний, модульний і підсумковий контроль.

2.5. Поточний контроль здійснюється під час проведення навчальних занять і має на меті перевірку рівня засвоєння студентом навчального матеріалу.

2.6. Модульний контроль передбачає проміжне оцінювання якості засвоєння студентом теоретичного і практичного матеріалу певного змістового модуля дисципліни.

2.7. Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання на певному ступені (освітньо-кваліфікаційному рівні) або на окремих його завершальних етапах. Підсумковий контроль включає семестровий контроль та атестацію студента.

2.8. Семестровий контроль проводиться у формах семестрового екзамену або заліку з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, визначеного робочою програмою навчальної дисципліни, і в терміни, встановлені робочим навчальним планом, індивідуальним навчальним планом студента.

2.9. Семестровий екзамен (екзамен) – це форма підсумкового контролю засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни, що проводиться як контрольний захід.

2.10. Семестровий залік виставляється за результатами поточного і модульного контролю і не передбачає обов'язкової присутності студентів.

Семестровий залік для студентів заочної форми навчання виставляється за результатами поточного контролю. Для студентів, які не отримали оцінки з поточного контролю, залік проводиться у час, визначений розкладом заліково-екзаменаційної сесії. Участь студентів на заліку у такому випадку є обов'язковою.

2.11. Атестація студентів відбувається з використанням таких форм як складання екзаменів з окремих дисциплін, складання комплексного екзамену зі спеціальності, захист кваліфікаційної (дипломної, магістерської) роботи відповідно до освітньої програми.

Атестація студентів здійснюється екзаменаційною комісією на завершальному етапі навчання на певному ступені (освітньо-кваліфікаційному рівні) або його етапі з метою оцінювання рівня компетентності випускників, передбаченого для відповідного рівня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня) з відповідної спеціальності.

3. ЄКТС та організація освітнього процесу в університеті

3.1. Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система (ЄКТС) організації освітнього процесу реалізується в університеті у поєднанні з національною системою організації освітнього процесу в Україні.

3.2. Формами організації освітнього процесу в умовах ЄКТС є навчальні заняття (лекції, лабораторні, практичні, семінарські, індивідуальні заняття, консультації), самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи.

4. Кредити ЄКТС та їх встановлення

4.1. Навчальному навантаженню повного навчального року відповідають 60 кредитів ЄКТС. Відповідно обсяг одного кредиту ЄКТС складає $1800/60=30$ годин.

4.2. Семестрам можуть встановлюватись по 30 кредитів, триместрам – по 20 кредитів або пропорційно тривалості визначених університетом періодів навчання (разом з екзаменаційними сесіями).

4.3. При розробленні навчального плану кредити встановлюються складовим навчального плану (дисциплінам, циклам дисциплін, практикам, стажуванням, курсовим та кваліфікаційним роботам).

4.4. Великі за обсягом навчальні дисципліни (у тому числі такі, що вивчаються впродовж кількох періодів навчання) поділяються на модулі, яким також встановлюються кредити. Встановлення кредитів курсовим роботам може здійснюватись як самостійним навчальним складовим, так і на правах окремих модулів дисциплін. Навчальним складовим, які плануються в тижнях (практики та кваліфікаційні роботи), можна встановлювати 1,5 кредиту за кожний тиждень.

4.5. Розподіл кредитів між циклами дисциплін та встановлення мінімальної кількості кредитів нормативним дисциплінам (практикам, курсовим та кваліфікаційній роботам) визначається галузевим стандартом вищої освіти. Університет самостійно встановлює кредити вибірково дисциплінам (практикам та курсовим роботам), а також може спрямувати частину кредитів вибіркової частини змісту освіти на збільшення кількості кредитів нормативних дисциплін (практикам, курсовим та кваліфікаційній роботам). Формування компонентів навчального плану та встановлення кредитів вибіркової частини змісту освіти є виключною прерогативою університету.

Встановлення кредитів компонентам навчального плану не повинно порушувати кількості кредитів навчального плану, навчального року та періодів навчання.

4.6. Загалом обсяг додаткових кредитів, які студент може отримати за навчальний рік (повторне вивчення дисциплін, ліквідація академічної різниці), не повинен перевищувати 20 кредитів за рік. Максимально допустимий обсяг академічної різниці при поновленні, переведенні студента або зарахуванні на другий-третій курси на основі здобутого освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста встановлюється університетом, але не може

перевищувати 20 кредитів (10 кредитів при зарахуванні на останній курс чи рік навчання).

4.7. Загальноосвітнім предметам, які вивчаються за програмами підготовки молодших спеціалістів на основі базової загальної освіти, кредити встановлюються на загальних підставах.

4.8. Встановлення кредитів студентам зі складових навчального плану (навчальних дисциплін, практик, курсових та кваліфікаційних робіт) здійснюється на підставі отримання позитивних оцінок підсумкового контролю. Встановлення кредитів студентам здійснюється в повному обсязі відповідно до кредитів, встановлених навчальній складовій і лише після повного їх виконання.

4.9. Встановлення студентам кредитів в цілому, за навчальним планом або циклу дисциплін здійснюється на підставі встановлених кредитів усім його навчальним складовим.

4.10. В університеті функціонує відкрита система моніторингу встановлення кредитів, яка використовує зворотній зв'язок з студентами та викладацьким складом для систематичного оцінювання та перегляду встановлення кредитів відповідно до фактичних витрат часу.

5. Бюджет часу студента

5.1. Тривалість навчального року складає 52 тижні, з яких не менше 8 тижнів становить сумарна тривалість канікул. Тривалість теоретичного навчання, обов'язкової практичної підготовки, семестрового контролю та виконання індивідуальних завдань складає 40 тижнів на рік. Решта, 4 тижні на рік, відводиться на атестацію (на останньому році навчання), а також може бути використана для перескладання та повторного вивчення дисциплін тощо.

5.2. Максимальний тижневий бюджет часу студента денної форми навчання становить 54 години (вимоги до галузевих стандартів вищої освіти, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 7 серпня 1998 р. № 1247). Резерв часу на поглиблене вивчення окремих дисциплін, студентську наукову роботу, підготовку та участь у студентських олімпіадах, конкурсах, конференціях тощо передбачаються в обсязі до 5 годин (10% від максимального тижневого бюджету часу, за винятком годин на навчальні заняття з фізичного виховання).

5.3. Фактичний тижневий бюджет часу на виконання індивідуального навчального плану студента становить 45 академічних годин. З урахуванням тривалості теоретичного навчання, обов'язкової практичної підготовки, семестрового контролю та виконання індивідуальних завдань в 40 тижнів на рік річний бюджет часу студента складає $45 \times 40 = 1800$ годин.

6. Планування навчального навантаження студента

6.1. Навчання студента здійснюється за індивідуальним навчальним планом, який розробляється на навчальний рік на підставі робочого

навчального плану. Визначення вибірових дисциплін індивідуального навчального плану здійснюється відповідно до принципів альтернативності (не менше двох приблизно рівноцінних альтернатив на кожену позицію вибору), змагальності (студент здійснює вибір після проведення пробних лекційних занять та ознайомлення з програмами дисциплін) та академічної відповідальності (недопущення нав'язування студентам певних вибірових дисциплін в інтересах кафедр та окремих викладачів). Дисципліни вільного вибору можуть обиратися студентами як окремо, так і блоками, що формуються за ознакою можливості присудження відповідної кваліфікації або спорідненості отримуваних компетенцій.

6.2. Навантаження студента з дисципліни (модуля) впродовж періоду навчання (семестру, триместру тощо) складається з контактних годин (лекційних, практичних, семінарських, лабораторних занять, консультацій), самостійної роботи, підготовки та проходження контрольних заходів, на які розподіляються кредити, встановлені для навчальних дисциплін.

6.3. Якщо формою підсумкового контролю з дисципліни є екзамен(и), то на підготовку та проходження кожного з них виділяється один кредит. Якщо курсова робота планується як окремий модуль дисципліни, то на нього виділяється не менше одного кредиту. Решта встановлених для дисципліни кредитів перераховується в години, які розподіляються на контактні години та самостійну роботу.

6.4. Тривалість теоретичного навчання впродовж періоду навчання визначається як різниця його загальної тривалості та тривалості екзаменаційної сесії. Тривалість екзаменаційної сесії визначається з розрахунку: не менше 2/3 тижня на один екзамен.

6.5. Розподіл контактних годин між лекціями, практичними, семінарськими, лабораторними заняттями та консультаціями, а також між тижнями теоретичного навчання є прерогативою вищого навчального закладу. При цьому максимальне тижневе аудиторне навантаження не повинно перевищувати: для студентів, які здобувають ступінь бакалавра – 30 годин, освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста – 24 години, ступінь магістра – 18 годин. Складання заліків, як правило, проводиться на останньому практичному, семінарському чи лабораторному занятті.

6.6. Для студентів заочної форми навчання тривалість теоретичного навчання, обов'язкової практичної підготовки, семестрового контролю та виконання індивідуальних завдань складає 44 тижні на рік (до 40 тижнів в останній рік навчання).

6.7. Стаття 216 Кодексу законів про працю України передбачає додаткові відпустки у зв'язку з навчанням у вищих навчальних закладах для студентів, які поєднують роботу з навчанням. Максимальний тижневий бюджет часу студента заочної форми навчання становить 27 годин (вимоги до державних стандартів вищої освіти, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 7 серпня 1998 р. № 1247), що використовується для розрахунку бюджету часу студента в міжсесійний період. У період сесій студенти заочної форми мають такий самий тижневий бюджет часу, як і студенти денної форми навчання (54 години).

6.8. В університеті може плануватися більша кількість кредитів на навчальний рік за рахунок власного часу студентів заочної форми навчання у разі наявності їх письмової згоди.

7. Система оцінювання навчальних досягнень студентів

7.1. Загальні положення

7.1.1. Оцінювання знань студентів здійснюється паралельно за 5-бальною національною шкалою (позитивні оцінки - «відмінно», «добре» (в т.ч. «дуже добре»), «задовільно» (в т.ч. «достатньо»), «зараховано», негативні оцінки - «незадовільно» (в т.ч. «неприйнятно») або «незараховано»), 100-бальною накопичувальною шкалою та шкалою ЄКТС (табл.7.1.).

Таблиця 7.1

Співвідношення оцінок за національною, 100-бальною та шкалою ЄКТС і критерії оцінювання знань

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою	
				екзамен	залік
90-100	A	Студент виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили	Високий (творчий)	5 відмінно	зараховано
80-89	B	Студент вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна	Достатній (конструктивно-варіативний)	4,5 дуже добре	
65-79	C	Студент вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти		4 добре	

		помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження думок			
55-64	D	Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих	Середній (репродуктивний)	3,5 задовільно	
50-54	E	Студент володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні		3 достатньо	
35-49	FX	Студент володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу	Низький (рецептивно-продуктивний)	2 незадовільно (з можливістю повторного складання семестрового екзамену)	незараховано (з можливістю повторного складання семестрового контролю)
1-34	F	Студент володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів		1 неприйнятно (з обов'язковим повторним вивченням залікового кредиту)	незараховано (з обов'язковим повторним вивченням залікового кредиту)

Така система контролю дозволяє здійснювати оцінювання знань більш гнучко, об'єктивно і сприяє систематичній та активній самостійній роботі студентів упродовж усього навчання, забезпечує змагальність між студентами в навчанні, стимулює виявлення і розвиток творчих здібностей студентів.

7.2. Поточний контроль

7.2.1. З поточного контролю знань за семінарські (практичні, лабораторні) заняття та самостійну (індивідуальну) роботу студент максимально може набрати:

40 балів – якщо підсумковий контроль з навчальної дисципліни передбачений у формі екзамену;

60 балів – якщо підсумковий контроль з навчальної дисципліни передбачений у формі заліку.

7.2.2. Кількість набраних за семінарські (практичні, лабораторні) заняття та самостійну роботу балів визначається як результат множення семестрової середньої арифметичної оцінки з цих занять:

на 8 (ціну у балах однієї одиниці оцінки за національною шкалою), якщо підсумковий контроль з навчальної дисципліни передбачений у формі екзамену;

на 12 (ціну у балах однієї одиниці оцінки за національною шкалою), якщо підсумковий контроль з навчальної дисципліни передбачений у формі заліку.

7.2.3. Семестрова середня арифметична оцінка з семінарських (практичних, лабораторних) занять та самостійної роботи обчислюється шляхом ділення суми кодів (5; 4,5; 4; 3,5; 3; 2; 1) отриманих студентом протягом семестру оцінок («відмінно», «дуже добре», «добре», «задовільно», «достатньо», «незадовільно», «неприйнятно») на цих заняттях з урахуванням перездач, на кількість отриманих оцінок та пропущених з неповажних причин семінарських (практичних, лабораторних) занять.

Якщо незадовільна оцінка або пропущене заняття перездані протягом 10 навчальних днів після її отримання, тоді враховується бал перезданої позитивної оцінки, а сама незадовільна оцінка або пропущене заняття у кількості отриманих оцінок не враховується.

У разі, якщо причиною тривалого пропуску навчальних занять є лікування (більше 10 днів) або інші підтвержені документально обставини, кількість навчальних днів відпрацювання дорівнюватиме кількості пропущених навчальних днів.

Семестрова середня арифметична оцінка та кількість набраних з поточного контролю балів визначаються після проведеного останнього у семестрі семінарського (практичного, лабораторного) заняття.

За кожне пропущене з неповажних причин лекційне заняття віднімається по одному балу від суми балів, набраних під час поточного контролю.

Семестрова середня арифметична оцінка заокруглюється до десятих бала.

7.2.4. Студентові, який має невідпрацьовані незадовільні оцінки чи пропущені заняття, семестрова середня арифметична оцінка та відповідна їй кількість балів за накопичувальною шкалою, набраних за результатами поточного контролю, виставляється після їх відпрацювання.

7.2.5. Оцінювання самостійної роботи за змістовий модуль здійснюється в рамках поточного контролю шляхом оцінювання за 5-бальною шкалою із занесенням до документів обліку успішності студентів.

7.2.6. Викладач, який проводить семінарські (практичні, лабораторні) заняття, виставляє у визначений термін кількість набраних з поточного контролю балів і заносить їх у відповідні документи обліку успішності студентів.

7.3. Модульний контроль

7.3.1. В умовах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи організації навчального процесу зміст навчальних дисциплін залежно від їх обсягу розподіляється в робочій програмі на змістові модулі.

7.3.2. Кожний змістовий модуль оцінюється у балах за накопичувальною шкалою. Ціна модуля залежить від обсягу навчального матеріалу і визначається у робочій програмі. Максимально за усі модульні контролю протягом семестру студент може отримати:

20 балів, якщо підсумковий контроль з навчальної дисципліни передбачений у формі екзамену;

40 балів, якщо підсумковий контроль з навчальної дисципліни передбачений у формі заліку.

7.3.3. Модульний контроль здійснюється після проведення усіх форм організації навчального процесу в рамках змістового модуля, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни, з урахуванням часу, необхідного для Perezdach.

7.3.4. Модульний контроль проводиться з використанням комп'ютерної техніки, в письмовій формі або, як виняток, у письмово-усній формі.

Письмова чи комп'ютерна компонента модульного контролю обов'язкова та проводиться у формі виконання контрольних завдань (тестів, практичних розрахункових та ситуаційних задач, нетестових питань) для перевірки знання фактичного матеріалу відповідних модулів. Письмово-усна форма контролю застосовується на підставі рішення декана факультету за поданням кафедри.

7.3.5. Завдання для проведення модульного контролю можуть бути диференційованими за складністю, кількістю правильних відповідей та відповідною системою їх оцінювання.

7.3.6. Для проведення модульного контролю формуються варіанти контрольних завдань, які повинні бути рівнозначними за складністю. Структура завдань, система та критерії оцінювання результатів їх виконання визначаються робочою програмою навчальної дисципліни та доводяться до відома студентів на початку семестру.

7.3.7. До складання модульного контролю допускаються студенти, які не мають незадовільних оцінок чи невідпрацьованих пропущених семінарських (практичних, лабораторних) занять. Якщо модульний контроль був проведений без фактичного відпрацювання незадовільних оцінок чи пропущених семінарських (практичних, лабораторних) занять або необґрунтовано був визнаний викладачем складеним (не складеним), результати його складання анулюються деканом факультету.

7.3.8. Студенти, які з поважних причин не з'явилися на складання модульного контролю, допускаються до складання модульного контролю в установленому порядку.

Студенти, які не були допущені або без поважних причин не з'явилися на складання модульного контролю, за модульний контроль отримують 0 балів.

Кількість набраних за модульний контроль балів заноситься викладачем у документи обліку успішності студентів.

7.3.9. Модульний контроль проводиться у визначених розкладом час і місці. Тривалість модульного контролю не повинна перевищувати дві академічні години. На один день для студентів академічної групи встановлюється модульний контроль лише з однієї навчальної дисципліни. Якщо запланована письмово-усна форма проведення модульного контролю, то усна компонента проводиться після перевірки письмових завдань.

Перевірка письмової компоненти здійснюється протягом 3-х робочих днів із внесенням результатів у документи обліку успішності студентів.

7.3.10. Контрольне завдання виконується кожним студентом індивідуально. Самостійність виконання студентом свого завдання та

дотримання встановленого порядку проведення контрольного заходу контролюється викладачем. При виконанні контрольного завдання студент може користуватися лише дозволеними допоміжними матеріалами або засобами. Під час контрольного заходу студенту забороняється в будь-якій формі обмінюватися інформацією з іншими студентами, а також використовувати, розповсюджувати, збирати варіанти контрольних завдань. У разі порушення зазначеного порядку робота студента припиняється і йому виставляється 0 балів, незалежно від обсягу виконаного контрольного завдання.

7.3.11. Перескладання модульного контролю не допускається.

7.3.12. Студент має право ознайомитися з власними результатами модульного контролю після завершення його проведення на курсі.

7.4. Підсумковий семестровий контроль

7.4.1. Підсумковий семестровий контроль з навчальної дисципліни проводиться у формі семестрового екзамену або заліку за обсягом навчального матеріалу, визначеним робочою програмою, і в терміни, встановлені розкладом.

7.4.2. Студент вважається допущеним до семестрового контролю з конкретної навчальної дисципліни (семестрового екзамену, заліку), якщо він виконав усі види робіт, передбачені робочою програмою цієї навчальної дисципліни.

7.4.3. Семестрова оцінка з навчальної дисципліни, підсумковий семестровий контроль з якої проводиться у формі екзамену, обчислюється шляхом додавання набраних студентом балів з поточного, модульного та підсумкового семестрового контролю (табл.7.2) за накопичувальною шкалою з наступним переведенням отриманої суми балів у відповідну оцінку за шкалою ЄКТС згідно з табл. 7.1 (див. приклад табл.7.3).

Таблиця 7.2

**Шкала обчислення балів,
набраних студентом з поточного, модульного та підсумкового
семестрового контролю з навчальної дисципліни,
підсумковий контроль з якої передбачений у формі екзамену**

Поточний контроль (семінарські (практичні, лабораторні) заняття), самостійна робота											Модульний контроль			Підсумковий семестровий контроль (екзамен)	Сума балів	
ЗМ-1			ЗМ-2			ЗМ-3			...	ІНДЗ	МК-1	МК-2	...			
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	...	T6	B1	B2	...			
Макимум 40 балів за накопичувальною шкалою. Одиниця оцінки за національною шкалою дорівнює «8» (40:5=8)											Макимум 20 балів за накопич. шкалою			Макимум 40 балів за накопич. шкалою	100	

**Приклад обчислення балів,
набраних студентом з поточного, модульного та підсумкового
семестрового контролю з навчальної дисципліни,
підсумковий контроль з якої передбачений у формі екзамену**

Поточний контроль (семінарські (практичні, лабораторні) заняття, самостійна робота)											Модульний контроль		Підсумковий семестровий контроль (екзамен)	Сума балів
ЗМ-1			ЗМ-2			ЗМ-3			...	ІНДЗ	МК-1	МК-2		
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	...	T6	B1	B2	36	83 B 4
-	3	-	5	4	-	-	н/4*	5	-	5	7,6	9,3		
$(3+5+4+н+4+5+5)/7*8=29,6$														
Макимум 40 балів за накопичувальною шкалою. Одиниця оцінки за національною шкалою дорівнює «8» (40:5=8)											Макимум 20 балів за накопич. шкалою		Макимум 40 балів за накопич. шкалою	100
* - семінарське заняття пропущене без поважної причини і відпрацьоване на оцінку «4».														

Семестрова оцінка з навчальної дисципліни, підсумковий семестровий контроль з якої проводиться у формі заліку, обчислюється шляхом додавання набраних студентом балів з поточного та модульного контролю (табл.7.4, 7.5) за накопичувальною шкалою з наступним переведенням отриманої суми балів у відповідну оцінку за шкалою ЄКТС згідно з табл. 7.1.

Таблиця 7.4

**Шкала розрахунку балів,
набраних студентом з поточного, модульного та підсумкового
семестрового контролю з навчальної дисципліни,
підсумковий контроль з якої передбачений у формі заліку**

Поточний контроль (семінарські (практичні, лабораторні) заняття, самостійна робота)											Модульний контроль			Сума балів
ЗМ-1			ЗМ-2			ЗМ-3			...	ІНДЗ	МК-1	МК-2	...	
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	...	T6	B1	B2	...	
Макимум 60 балів за накопичувальною шкалою. Одиниця оцінки за національною шкалою дорівнює «12» (60:5=12)											Макимум 40 балів за накопичувальною шкалою			100

**Приклад розрахунку балів,
набраних студентом з поточного, модульного та підсумкового
семестрового контролю з навчальної дисципліни,
підсумковий контроль з якої передбачений у формі заліку**

Поточний контроль (семінарські (практичні, лабораторні) заняття, самостійна робота)											Модульний контроль		Сума балів
ЗМ-1			ЗМ-2			ЗМ-3			...	ІНДЗ	МК-1	МК-2	
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	...	T6	B1	B2	79 С 4
-	3	-	5	4	-	-	н/4*	5	-	5	11,6	22,8	
$(3+5+4+н+4+5+5)/7*12=44,4$													
Максимум 60 балів за накопичувальною шкалою. Одиниця оцінки за національною шкалою дорівнює «12» ($60:5=12$)											Максимум 40 балів за накопичувальною шкалою		100
* - семінарське заняття пропущене без поважної причини і відпрацьоване на оцінку «4».													

7.4.4. Студент може отримати без складання семестрового екзамену оцінку “відмінно” за національною шкалою та відповідну оцінку у 100 балів за накопичувальною шкалою, якщо він за поточну успішність і модульні контролю за накопичувальною шкалою набрав 50 балів, за національною шкалою мав лише відмінні оцінки, проявляв активність на семінарських (практичних, лабораторних) заняттях і виконував самостійну роботу та індивідуальні завдання.

7.4.5. Результати складання семестрового екзамену визначаються у межах 40 балів за накопичувальною шкалою згідно з табл. 7.2, 7.3 і в оцінки за національною шкалою не переводяться.

7.4.6. Студент вважається таким, що успішно засвоїв навчальну дисципліну, якщо він набрав не менше 50 балів за накопичувальною шкалою (отримав оцінку «достатньо» за національною шкалою) за результатами поточного, модульного і підсумкового семестрового контролю у формі екзамену або за результатами поточного і модульного контролю з навчальної дисципліни, підсумковий семестровий контроль з якої передбачений у формі заліку.

7.4.7. У разі набрання менше 50 (35-49) балів за результатами поточного, модульного та підсумкового семестрового контролю у формі екзамену або за результатами поточного та модульного контролю з навчальної дисципліни, підсумковий семестровий контроль з якої передбачений у формі заліку, студент має можливість повторного складання екзамену (заліку) двічі: викладачу та комісії.

У разі набрання менше 35 (1-34) балів студент зобов'язаний повторно вивчити дисципліну в наступному навчальному періоді.

7.4.8. Повторний підсумковий семестровий контроль (перескладання викладачу) у формі екзамену проводиться в такій самій формі як і первинний.

7.4.9. Підсумковий семестровий контроль (складання викладачу) у формі

заліку проводиться в письмовій або письмово-усній формі. Письмова компонента заліку обов'язкова та проводиться у формі виконання комплексного завдання в порядку, визначеному п. 7.5.7 цього положення.

Перевірка письмової компоненти заліку здійснюється протягом одного робочого дня із внесенням результатів у документи обліку успішності студентів.

7.4.10. Якщо навчальна дисципліна вивчається протягом декількох семестрів з підсумковим контролем в останньому семестрі у формі екзамену, то підсумковий семестровий контроль за кожний семестр визначається у порядку згідно з табл.7.4. Сума балів підсумкового контролю всіх семестрів ділиться на кількість семестрів і множиться на коефіцієнт 0,6. Отримана кількість балів додається до кількості балів, отриманих на екзамені, і є семестровою екзаменаційною оцінкою.

Якщо навчальна дисципліна вивчається протягом декількох семестрів з підсумковим контролем в останньому семестрі у формі заліку, то підсумковий семестровий контроль за кожний семестр визначається у порядку згідно з табл. 7.4, 7.5. Сума балів підсумкового контролю всіх семестрів ділиться на кількість семестрів.

7.4.11. Результат заліку фіксує викладач, який веде семінарські (практичні, лабораторні) заняття, а екзамену – викладач, який читає лекційний курс.

7.4.12. Семестрова оцінка виставляється у відомості обліку успішності, заліковій книжці студента та індивідуальному навчальному плані студента.

7.4.13. Підсумкова оцінка з курсової роботи визначається за результатами її виконання та захисту студентом. Максимально за виконання і захист курсової роботи студент може отримати 100 балів. Студент вважається таким, що виконав та захистив курсову роботу, якщо він набрав 50 і більше балів за накопичувальною шкалою (табл. 7.1).

7.4.14. Підсумкова оцінка з практики (стажування) визначається за результатами її (його) проходження та захисту студентом звіту. Максимально за проходження і захист звіту з практики (стажування) студент може отримати 100 балів. Студент вважається таким, що виконав програму практики (стажування) та захистив звіт, якщо він набрав 50 і більше балів за накопичувальною шкалою (табл. 7.1).

7.4.15. У разі отримання негативної оцінки («незадовільно», «неприйнятно») за результатами виконання і захисту курсової роботи або проходження і захисту звіту з практики (стажування) студент зобов'язаний повторно виконати курсову роботу, пройти практику (стажування) в наступному навчальному періоді.

7.4.16. Підсумковий семестровий контроль знань студентів заочної форми навчання проводиться у формі семестрового екзамену або заліку.

Оцінювання знань студентів заочної форми навчання за результатами складання екзамену здійснюється паралельно за 5-бальною національною шкалою та шляхом переведення отриманої підсумкової екзаменаційної оцінки в 100-бальну накопичувальну шкалу (табл.7.6).

Співвідношення підсумкових екзаменаційних оцінок за національною шкалою, 100-бальною накопичувальною шкалою та шкалою ЄКТС для студентів заочної форми навчання

Екзаменаційна оцінка			
За національною		За 100-бальною накопичувальною шкалою	За шкалою ЄКТС
5-бальною шкалою	розширеною шкалою		
5	відмінно	90-100	A
4,5	дуже добре	80-89	B
4	добре	65-79	C
3,5	задовільно	55-64	D
3	достатньо	50-54	E
2	незадовільно	35-49	FX (з можливістю повторного складання)
1	неприйнятно	1-34	F (з обов'язковим повторним курсом)

7.4.17. Оцінювання знань студентів заочної форми навчання за результатами складання заліків здійснюється паралельно за національною шкалою оцінювання знань з виставленням оцінок “зараховано” і “незараховано” та шляхом переведення отриманої підсумкової оцінки в 100-бальну накопичувальну шкалу (табл.7.7). Оцінка “незараховано” є незадовільною оцінкою.

Співвідношення підсумкових залікових оцінок за національною, 100-бальною шкалою та шкалою ЄКТС для студентів заочної форми навчання

Залікова оцінка		
За національною шкалою	За 100-бальною накопичувальною шкалою	За шкалою ЄКТС
Зараховано	90-100	A
	80-89	B
	65-79	C
	55-64	D
	50-54	E
Не зараховано	35-49	FX
	1-34	F

7.4.18. Оцінювання знань студентів заочної форми навчання за результатами виконання письмових контрольних робіт, передбачених навчальним планом та складанні заліків оцінюється за національною шкалою оцінювання знань з виставленням оцінок “зараховано” і “незараховано”. Оцінка “незараховано” є незадовільною оцінкою.

7.5. Критерії оцінювання знань студентів

7.5.1. Поточний контроль

7.5.1.1. Оцінювання знань студентів під час проведення семінарських (практичних) занять здійснюється за результатами усних виступів, письмового чи електронного експрес-тестування, виконання письмових нетестових завдань за традиційною (рукописною) чи електронною технологіями.

7.5.1.2. Згідно з пунктом 7.1.1 цього Положення, за результатами поточного оцінювання знань студентам виставляються за національною шкалою оцінки 5; 4,5; 4; 3,5; 3; 2; 1 («відмінно», «дуже добре», «добре», «задовільно», «достатньо», «незадовільно», «неприйнятно»), яким відповідає рівень знань студентів, поданий у табл. 7.8.

Таблиця 7.8

Критерії поточного оцінювання знань студентів

Оцінка за національною шкалою	Зміст критеріїв оцінки			
	Усні виступи	Письмові нетестові завдання	Тестові завдання	
			однакового рівня складності	різних рівнів складності
1	2	3	4	5
5 (відмінно)	Студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі або не менше 90 % письмових завдань.		Студент правильно вирішив усі або не менше 90 % тестових завдань.	Студент набрав не менше 90 % від максимально можливої кількості балів.

1	2	3	4	5
4,5 (дуже добре)	Студент досить повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Однак під час викладання деяких питань допускаються при цьому окремі несуттєві неточності. Правильно вирішив 80-89 % письмових завдань.		Студент правильно вирішив 80-89 % тестових завдань.	Студент набрав 80-89 % від максимально можливої кількості балів.
4 (добре)	Студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Однак під час викладання деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив 65-79 % письмових завдань.		Студент правильно вирішив 65-79 % тестових завдань.	Студент набрав 65-79 % від максимально можливої кількості балів.
3,5 (задовільно)	Студент в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних та письмових відповідей, але з не зовсім глибоким та всебічним аналізом, обґрунтуванням та аргументацією, з недостатнім використанням необхідної літератури, допускаючи при цьому окремі несуттєві неточності та помилки. Правильно вирішив 55-64 % письмових завдань.		Студент правильно вирішив 55-64 % тестових завдань.	Студент набрав 55-64 % від максимально можливої кількості балів.

1	2	3	4	5
3 (достатньо)	Студент в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив 50-54 % письмових завдань.		Студент правильно вирішив 50-54 % тестових завдань.	Студент набрав 50-54 % від максимально можливої кількості балів.
2 (незадовільно)	Студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, стисло без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, поверхово розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив 35-49 % письмових завдань.		Студент правильно вирішив 35-49 % тестових завдань.	Студент набрав 35-49 % від максимально можливої кількості балів.
1 (неприйнятно)	Студент частково володіє навчальним матеріалом, не у змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив 1-34 % письмових завдань.		Студент вирішив 1-34 % тестових завдань.	Студент набрав 1-34 % від максимально можливої кількості балів.

7.5.1.3. Зазначені в табл. 7.8 критерії поточного оцінювання знань студентів можуть уточнюватися робочими програмами з урахуванням специфіки навчальних дисциплін.

7.5.2. Модульний контроль

7.5.2.1. Відповідно до розділу 7.3 цього Положення оцінювання знань студентів за результатами модульного контролю здійснюється у межах кількості балів, визначених на відповідний модульний контроль робочою програмою навчальної дисципліни, і в оцінки за національною шкалою не переводиться.

7.5.2.2. Залежно від обсягу змісту навчального матеріалу відповідного змістового модуля, кількості та рівня складності винесених на модульний контроль питань визначається максимально можлива сума балів, яку студент може набрати за результатами виконання завдань модульного контролю. У результаті ділення максимально можливої суми балів на кількість балів, визначених на відповідний модульний контроль робочою програмою навчальної дисципліни, отримується ціна одного бала модульного контролю. Унаслідок ділення суми балів, набраних студентом за виконання завдань модульного контролю, на ціну одного бала модульного контролю, визначається кількість балів, яка є оцінкою складання студентом модульного контролю.

Приклад розрахунку оцінювання знань студентів за результатами модульного контролю наведено у табл. 7.9.

Таблиця 7.9

**Приклад розрахунку
оцінювання знань студентів за результатами модульного контролю**

Максимально можлива сума балів за виконання завдань модульного контролю	Кількість балів, визначена на модульний контроль робочою програмою навчальної дисципліни	Ціна одного бала модульного контролю	Сума балів, набрана студентом за результатами виконання завдань модульного контролю	Кількість балів (оцінка), одержана студентом за результатами модульного контролю
186	8	$\frac{186}{8} = 23,3$	165	$\frac{165}{23,3} = 7,1$

7.5.3. Виконання і захист курсової роботи

7.5.3.1. Згідно з пунктом 7.4.13 цього Положення за виконання і захист курсової роботи студент максимально може отримати 100 балів за накопичувальною шкалою. Критерії оцінювання рівня виконання і захисту курсової роботи подано у табл. 7.10.

Критерії оцінювання рівня виконання та захисту курсових робіт

Оцінки				Зміст критеріїв оцінки
за національною шкалою		За накопичувальною шкалою	за шкалою ЄКТС	
відмінно	5	90-100	A	<p>Студент чітко визначив цілі і завдання своєї роботи, відповідно до них склав її план, обґрунтував актуальність теми, виконав роботу на високому науково-теоретичному та методичному рівні, повністю розкрив зміст проблеми, зумів сформулювати самостійні переконливі висновки.</p> <p>При захисті роботи показав високий рівень знань, дав логічно побудовані, послідовні, обґрунтовані відповіді на поставлені запитання; уміло використовував аналіз та влучно підбирав критерії для порівняння загальнотеоретичних понять; продемонстрував вільне володіння термінологією при характеристиці різноманітних понять, уміння виділяти й оцінювати корінні проблеми в галузі знань.</p> <p>Під час виконання роботи студент активно спілкувався з науковим керівником. Робота виконана вчасно, бездоганно оформлена і відредагована.</p> <p>На думку наукового керівника робота може бути оцінена на «відмінно».</p>
дуже добре	4,5	80-89	B	<p>Студент чітко визначив цілі і завдання своєї роботи, відповідно до них склав її план, обґрунтував актуальність теми, виконав роботу на високому науково-теоретичному та методичному рівні, але при дослідженні проблеми акцентував увагу не на всіх аспектах її прояву, сформульовані студентом висновки правильні, однак не зовсім повно концентрують основні</p>

				<p>результати дослідження.</p> <p>Під час виконання роботи студент активно спілкувався з науковим керівником. Робота виконана вчасно, належно оформлена і відредагована.</p> <p>На думку наукового керівника робота може бути оцінена на «відмінно» або «добре».</p>
добре	4	65-79	С	<p>Студент чітко визначив цілі і завдання своєї роботи, відповідно до них склав її план, обґрунтував актуальність теми, виконав роботу на достатньо високому науково-теоретичному та методичному рівні, але за результатами розкриття змісту проблеми сформулював непереконливі висновки чи нелогічні рекомендації.</p> <p>При захисті роботи допускав деякі неточності у відповідях, не завжди міг аргументувати та захистити висловлені ним думки й положення; маючи певні навички аналітичної діяльності, не завжди міг використати їх у відповідях; опрацював усі рекомендовані джерела, але недостатньо оперує ними; використовує для відповіді положення тільки окремих наукових праць; припускається окремих неprincipових помилок при відповіді.</p> <p>Під час виконання роботи студент активно спілкувався з науковим керівником. Робота виконана вчасно, проте наявні певні несуттєві недоліки в її оформленні.</p> <p>На думку наукового керівника робота може бути оцінена на «добре».</p>
задовільно	3,5	55-64	D	<p>Робота в основному відповідає чинним вимогам. Студент в основному розкрив зміст теми відповідно до визначених цілей і завдань своєї роботи, але науково-теоретичний та методичний рівень її виконання не дуже високий; одержані результати систематизовані та узагальнені недостатньо, висновки зроблені</p>

			<p>непереконливо, рекомендації не повністю впливають з результатів дослідження.</p> <p>Під час захисту роботи продемонстрував середній рівень володіння матеріалом дослідження; допускав неточності та принципові помилки у відповідях на окремі питання, наводив непереконливі аргументувати на захист висловлених ним думок і положень.</p> <p>Під час виконання роботи студент спілкувався з науковим керівником, однак недостатньо враховував його поради, зауваження та вимоги. Робота виконана вчасно, проте не дотримані деякі з важливих вимог щодо її оформлення.</p> <p>На думку наукового керівника робота може бути оцінена на «добре» або «задовільно».</p>
--	--	--	--

остатньо	3	50-54	E	<p>Робота в основному відповідає чинним вимогам. Студент достатньо розкрив зміст теми відповідно до визначених цілей і завдань своєї роботи. Однак науково-теоретичний та методичний рівень її виконання не високий; одержані результати систематизовані неповністю та узагальнені недостатньо, висновки зроблені непереконливо, рекомендації за результатами дослідження нелогічні і мають сумнівне практичне значення.</p> <p>Під час захисту роботи продемонстрував слабкий рівень володіння матеріалом дослідження, допускав суттєві неточності та принципові помилки у відповідях на питання, наводив непереконливі або не міг навести жодних аргументів на захист положень роботи.</p> <p>Під час виконання роботи студент не завжди проявляв відповідальне ставлення до спілкування з науковим керівником та до необхідності врахування його настанов та вимог.</p> <p>Робота виконана вчасно або з незначним запізненням, допущено суттєві помилки в її оформленні та недоліки в редагуванні .</p> <p>На думку наукового керівника робота може бути оцінена на «задовільно».</p>
незадовільно	2	35-49	FX	<p>Робота виконана із значними порушеннями чинних вимог. Зміст теми розкрито лише частково, або зміст роботи частково не відповідає темі. Науково-теоретичний та методичний рівень її виконання низький; одержані результати не систематизовані або систематизовані та узагальнені недбало і невдало, висновки і рекомендації формальні, не відповідають змісту роботи.</p> <p>Під час захисту роботи продемонстрував низький рівень</p>

				<p>володіння матеріалом дослідження, виявив істотні прогалини у знаннях основного навчально-програмного матеріалу, не був спроможним аргументовано відповісти на запитання.</p> <p>Під час виконання роботи студент не проявляв активності у спілкуванні з науковим керівником, не враховував його настанов та вимог.</p> <p>Робота виконана з порушенням визначеного строку, значною кількістю суттєвих недоліків в її оформленні та погано відредагована.</p> <p>На думку наукового керівника робота може бути оцінена на «незадовільно» або за певних умов на «задовільно».</p>
неприйнятно	1	1-34	F	<p>Робота за більшістю критеріїв не відповідає чинним вимогам. Зміст теми не розкрито, або зміст роботи не відповідає темі. Науково-теоретичний та методичний рівень її виконання дуже низький; одержані результати не систематизовані, висновки і рекомендації не сформульовані.</p> <p>Під час захисту роботи студент продемонстрував поганий рівень володіння матеріалом дослідження, виявив незнання основного навчально-програмного матеріалу, не був спроможним відповісти на запитання.</p> <p>Під час виконання роботи студент не проявляв активності у спілкуванні з науковим керівником, ігнорував його настановами та вимогами.</p> <p>Робота виконана з порушенням визначеного строку, недбало оформлена і не відредагована.</p> <p>На думку наукового керівника робота може бути оцінена на оцінку «незадовільно».</p>

7.5.3.2. Зазначені в табл. 7.10 критерії оцінювання рівня виконання та захисту курсових робіт студентів можуть уточнюватися робочими програмами з урахуванням специфіки навчальних дисциплін.

7.5.4. Проходження та захист звіту з практики (стажування)

7.5.4.1. Відповідно до пункту 7.4.14 цього Положення за проходження і захист звіту з практики (стажування) студент максимально може отримати 100 балів за накопичувальною шкалою з наступним переведенням у відповідну оцінку за шкалою ЄКТС.

Підсумкова оцінка з практики (стажування) визначається за результатами її (його) проходження та захисту студентом звіту шляхом додавання оцінок керівника від бази практики (стажування), керівника від університету та комісії за результатами захисту звіту.

Шкала розрахунку балів, набраних студентом за результатами проходження та захисту звіту з практики (стажування), подана у табл. 7.11.

Таблиця 7.11

**Шкала розрахунку балів,
набраних студентом за результатами проходження та захисту практики
(стажування)**

Складові оцінки	Оцінка	
	За національною шкалою	Кількість набраних балів
Оцінка керівника від бази практики (стажування)	відмінно	19-20
	дуже добре	16-18
	добре	13-15
	задовільно	10-12
	достатньо	7-9
	незадовільно	4-6
	неприйнятно	0-3
Оцінка керівника від університету	відмінно	19-20
	дуже добре	16-18
	добре	13-15
	задовільно	10-12
	достатньо	7-9
	незадовільно	4-6
	неприйнятно	0-3
Оцінка комісії за результатами захисту звіту	відмінно	54-60
	дуже добре	50-53
	добре	45-49
	задовільно	39-44
	достатньо	36-38
	незадовільно	21-35
	неприйнятно	0-20

Критерії оцінювання рівня проходження і захисту звіту з практики (стажування) подано у табл. 7.12.

Критерії
оцінювання рівня проходження та захисту звіту з практики (стажування)

Оцінки				Зміст критеріїв оцінки
за національною шкалою		за накопичувальною шкалою	за шкалою ЄКТС	
1	2	3	4	5
відмінно	5	90-100	A	<p>Матеріали про проходження практики оформлені відповідно до вимог.</p> <p>Доповідь студента продумана, структурована, містить основні результати проходження практики, відповіді на питання членів комісії повні, розуміння матеріалу глибоке, основні вміння сформовані та засвоєні, виклад логічний, доказовий (обґрунтований), висновки і узагальнення точні, мають місце практичні рекомендації; студент орієнтується в системі чинного законодавства; використання фахової термінології правильне.</p> <p>Керівники від бази практики та університету оцінили роботу на „відмінно”.</p>
дуже добре	4,5	80-89	B	<p>Мають місце неістотні зауваження щодо змісту та оформлення матеріалів про проходження практики.</p> <p>Доповідь студента продумана, обґрунтована, містить основні результати проведеного дослідження, відповіді на питання членів комісії повні, розуміння матеріалу достатньо глибоке, основні вміння сформовані та засвоєні, висновки і узагальнення точні, мають місце практичні рекомендації; студент орієнтується в системі чинного законодавства; використання фахової термінології правильне.</p> <p>Керівники від бази практики та від університету оцінили проходження</p>

				практики на „добре” або один із керівників практики оцінив її проходження на „відмінно”, а інший – на „добре”.
добре	4	65-79	C	<p>Мають місце неістотні зауваження щодо змісту та оформлення матеріалів про проходження практики.</p> <p>Доповідь студента продумана, обґрунтована, містить основні результати проведеного дослідження, відповіді на питання членів комісії повні, розуміння матеріалу достатньо глибоке, основні вміння сформовані та засвоєні, висновки і узагальнення точні, мають місце практичні рекомендації; студент орієнтується в системі чинного законодавства; використання фахової термінології правильне.</p> <p>Але виклад недостатньо систематизовано, у визначенні понять, термінології та узагальненнях мають місце окремі помилки, які виправляються за допомогою додаткових питань членів комісії.</p> <p>Керівники від бази практики та від університету оцінили проходження практики на „добре”.</p>
задовільно	3,5	55-64	D	<p>Недбале оформлення звіту і щоденника про проходження практики.</p> <p>Доповідь студента свідчить про розуміння основних питань програми практики, проте мають місце окремі прогалини в знаннях: визначення понять нечіткі, неточні, висновки і узагальнення, практичні рекомендації аргументовані слабо, в них допускаються помилки, знання фрагментарні, неповні, спостерігається невміння працювати з документами, джерелами права, користуватися фаховою термінологією.</p> <p>Керівники від бази практики та від університету оцінили проходження практики на „задовільно” або один із</p>

				керівників практики оцінив її проходження на „задовільно”, а інший – на „добре”.
достатньо	3	50-54	Е	<p>Недбале оформлення звіту і щоденника про проходження практики.</p> <p>Доповідь студента свідчить про розуміння основних питань програми практики, проте мають місце значні прогалини в знаннях: визначення понять нечіткі, неточні, недостатні, висновки і узагальнення, практичні рекомендації аргументовані слабо, в них допускаються помилки, знання практиканта фрагментарні, неповні, спостерігається невміння працювати з документами, джерелами права, фаховою термінологією.</p> <p>Керівники від бази практики та від університету оцінили проходження практики на „задовільно”.</p>
незадовільно	2	35-49	FX	<p>Мають місце істотні зауваження щодо змісту й оформлення матеріалів про проходження практики.</p> <p>Доповідь студента належним чином не підготовлена, відповіді на питання членів комісії необґрунтовані або відсутні, розуміння змісту та завдань практики; студент недостатньо орієнтується в системі чинного законодавства, не в змозі на належному рівні використовувати фахову термінологію.</p> <p>Керівники практики від університету та бази практики оцінили роботу на „незадовільно” або один із керівників практики оцінив її проходження на „задовільно”, а інший – на „незадовільно”.</p>
неприйнятно	1	1-34	F	<p>Мають місце істотні зауваження щодо змісту й оформлення матеріалів про проходження практики.</p> <p>Доповідь студента не підготовлена, відповіді на питання членів комісії необґрунтовані або відсутні, розуміння</p>

				<p>матеріалу поверхневе; студент не орієнтується в системі чинного законодавства; не вміє використовувати фахову термінологію. Програма практики виконана не в повному обсязі.</p> <p>Керівники практики від університету та бази практики оцінили роботу на „незадовільно”.</p>
--	--	--	--	--

7.5.4.2. Зазначені в табл. 7.12 критерії оцінювання рівня проходження та захисту звіту з практики (стажування) студентів можуть уточнюватися робочими програмами з урахуванням специфіки практики (стажування).

7.5.5. Підсумковий семестровий контроль у формі екзамену

7.5.5.1. На підсумковий семестровий контроль у формі екзамену згідно з п. 7.4.3 цього Положення відводиться 40 балів (табл. 7.2, 7.3).

Згідно з п. 7.4.5 цього Положення результати складання екзамену визначаються у межах 40 балів за накопичувальною шкалою і в оцінки за національною шкалою не переводяться.

Максимально можливі 40 балів за накопичувальною шкалою, які студент може отримати за результатами первинного складання семестрового екзамену, розподіляються у відповідності до критеріїв оцінювання рівня знань і відповідної їм кількості балів, визначеної на основі загальної шкали ЄКТС (табл. 7.1) у відсотковому еквіваленті від 40 балів.

Критерії та шкала розрахунку визначення оцінок за результатами підсумкового семестрового контролю у формі екзамену поданий у табл. 7.13.

Таблиця 7.13

Критерії та шкала розрахунку балів оцінювання знань студентів за результатами семестрового екзамену

Крок екзаменаційних оцінок у балах	Зміст критеріїв оцінки
1	2
36-40 балів	Студент виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили.
32-35 балів	Студент вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна.

26-31 балів	Студент вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження думок.
22-25 балів	Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.
20-21 балів	Студент володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні.
14-19 балів	Студент володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу.
0-13 балів	Студент володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів.

7.5.5.2. Студенти заочної форми навчання за підсумковий семестровий контроль у формі екзамену максимально можуть отримати 100 балів за накопичувальною шкалою з наступним переведенням у відповідну оцінку за шкалою ЄКТС.

Критерії оцінювання знань студентів за результатами складання екзамену визначено у табл. 7.14.

Таблиця 7.14

**Критерії
оцінювання знань студентів заочної форми навчання
за результатами екзамену**

Оцінки				Зміст критеріїв оцінки
за національною шкалою		за накопичувальною шкалою	За шкалою ЄКТС	
1	2	3	4	5
відмінно	5	90-100 балів	A	Студент правильно, повно та аргументовано розкрив питання, продемонстрував вміння самостійно аналізувати теоретичний матеріал, володіє термінологією і викладає матеріал чітко і логічно.

дуже добре	4,5	80-89 балів	B	Студент достатньо повно розкрив суть питань, володіє термінологією, але назвав не всі риси, ознаки або види явища, процесу, інституту, теорії, категорії, проблеми, не до кінця розкрив зміст понять, допустив деякі неточності, які були виправлені ним при відповідях на додаткові питання і не вплинули на правильне розуміння змісту.
добре	5	65-79 балів	C	Студент у цілому розкрив суть питань, відповідає аргументовано і загалом правильно, володіє термінологією, але назвав не всі теорії, функції, риси явища, інституту, процесу, допустив декілька помилок, які не вплинули на їх правильне розуміння.
задовільно	3,5	55-64 балів	D	Студент не до кінця розкрив основний зміст питань, деякі суттєві риси, явища, поняття. Проблеми розкрив частково, допустив певні помилки та неточності, які свідчать про його не повне розуміння сутності питання, недостатньо володіє термінологією.
достатньо	3	50-54 балів	E	Студент не до кінця розкрив зміст питань, не повністю визначив їх істотні аспекти: риси, функції, види, форми тощо, допустив помилки принципового характеру, слабо володіє термінологією.
незадовільно	2	35-49 балів	FX	Студент не достатньо розкрив зміст питань, не вмів їх аналізувати і не може послідовно і логічно викласти, допустив суттєві помилки, не володіє термінологією.
неприйнятно	1	1-34 балів	F	Студент не розкрив зміст питань не зумів їх аналізувати і послідовно і логічно викласти, допустив хибні думки, не володіє термінологією.

7.5.6. Підсумковий семестровий контроль у формі заліку

7.5.6.1. Згідно з пунктом 7.4.3 цього Положення з навчальної дисципліни, підсумковий контроль з якої передбачений у формі заліку, студент

максимально може набрати 100 балів, у тому числі 60 балів за поточний контроль і 40 балів за модульний контроль.

7.5.6.2. Якщо студент за результатами поточного і модульного контролю набрав 50 і більше балів, але незадоволений підсумковим балом, він має право на підставі заяви скласти письмовий залік для підвищення своєї оцінки. У такому разі від набраного студентом за результатами поточного і модульного контролю підсумкового балу віднімається кількість балів, що перевищує 50 балів. Результати складання таким студентом письмового заліку оцінюються за 40-бальною шкалою оцінювання результатів складання семестрового екзамену, визначеною у табл. 7.13.

7.5.6.3. Студенти заочної форми навчання з навчальної дисципліни, з якої підсумковий контроль передбачений у формі заліку, максимально можуть набрати 100 балів за результатом поточного контролю.

Якщо студент заочної форми навчання незадоволений підсумковим балом, він має право на підставі заяви скласти залік для підвищення своєї оцінки. Остаточна підсумкова оцінка в такому випадку визначається за результатами складання заліку у час, визначений розкладом заліково-екзаменаційної сесії. Складання заліку в цьому випадку здійснюється в порядку встановленому п. 7.5.7.2 – 7.5.7.5 цього Положення.

7.5.7. Підсумковий семестровий контроль у формі заліку у разі набрання студентом протягом семестру менше 50 балів

7.5.7.1. Якщо студент за результатами вивчення дисципліни протягом семестру отримав за результатами поточного та модульного контролю менше 50 балів, він повинен самостійно вивчити передбачені програмою дисципліни теми, навчально-методичну літературу та повторно скласти залік до початку наступного семестру.

У такому разі набрані студентом протягом семестру бали за поточний і модульний контроль до уваги не беруться.

7.5.7.2. До залікового білета включаються три завдання різного рівня складності. Перше завдання має теоретичний характер і оцінюється від 0 до 50 балів, друге завдання має проблемний характер і оцінюється від 0 до 30 балів, третє завдання складається з чотирьох тестів і оцінюється від 0 до 20 балів (правильна відповідь на один тест оцінюється 5 балами).

7.5.7.3. Оцінювання знань за результатами складання такого заліку здійснюється за критеріями, визначеними у табл. 7.15.

Критерії
оцінювання знань студентів за результатами заліку,
що складається у разі набрання студентом протягом семестру
менше 50 балів

Перше завдання	Друге завдання	Зміст критеріїв оцінювання
1	2	3
45-50 балів	27-30 балів	Студент правильно, повно та аргументовано розкрив питання, продемонстрував вміння самостійно аналізувати теоретичний матеріал, у повному обсязі вирішувати практичні ситуаційні і розрахункові завдання, володіє термінологією і викладає матеріал чітко і логічно.
40-44 бали	24-26 балів	Студент достатньо повно розкрив суть питання, володіє термінологією, але назвав не всі риси, ознаки або види явища, процесу, інституту, теорії, категорії, проблеми, не до кінця розкрив зміст понять, розв'язав практичні ситуаційні і розрахункові завдання, але допустив деякі неточності, які не вплинули на правильне розуміння їх результатів
32-39 балів	19-23 бали	Студент у цілому розкрив суть питання, відповідає аргументовано і загалом правильно, володіє термінологією, розв'язав практичні ситуаційні і розрахункові завдання, проте назвав не всі теорії, функції, риси явища, інституту, процесу, допустив декілька помилок, які не вплинули на правильне розуміння їх результатів.
27-31 бал	17-18 балів	Студент не до кінця розкрив основний зміст питання, деякі суттєві риси, явища, поняття. Проблеми розкрив частково, допустив певні помилки та неточності, які свідчать про його не повне розуміння сутності питання, недостатньо володіє термінологією. Розв'язав практичні ситуаційні і розрахункові завдання, але допустив деякі суттєві неточності, які дещо вплинули на правильне розуміння їх результатів.

25-26 балів	15-16 балів	Студент не до кінця розкрив зміст питання, не повністю визначив його істотні аспекти: риси, функції, види, форми тощо, допустив помилки принципового характеру, слабо володіє термінологією. Розв'язав практичні ситуаційні і розрахункові завдання, але допустив значні неточності, які суттєво вплинули на їх правильне розуміння їх результатів.
17-24 бали	10-14 балів	Студент недостатньо розкрив зміст питання, не вміє його аналізувати і не може послідовно і логічно викласти, допустив суттєві помилки, не володіє термінологією, не розв'язав практичні ситуаційні і розрахункові завдання.
0-16 балів	0-9 балів	Студент не розкрив зміст питання, не зумів його аналізувати і послідовно і логічно викласти, допустив хибні думки, не володіє термінологією, не розв'язав практичні ситуаційні і розрахункові завдання.

7.5.7.4. Кількість балів за результатами складання заліку складається з кількості балів, отриманих за перше і друге завдання згідно з табл. 7.15, а також балів, набраних за виконання третього (тестового) завдання. Набрана сума балів відповідає оцінці за 100-бальною накопичувальною шкалою.

Приклад визначення підсумкової оцінки за результатами складання заліку з метою отримання позитивної оцінки подано у табл. 7.16.

Таблиця 7.16

**Приклад розрахунку
підсумкової залікової оцінки**

Номер завдання залікового білета	Оцінка за накопичувальною шкалою	Сума балів	Підсумкова оцінка		
			за національною шкалою	за накопичувальною шкалою	за шкалою ЄКТС
1	36		3	65	D
2	24	65			
3	5				

7.5.7.5. Зазначені в табл. 7.15 критерії оцінювання знань студентів за результатами заліку, що складається у разі набрання студентом протягом семестру менше 50 балів, можуть уточнюватися робочими програмами з урахуванням специфіки навчальних дисциплін та форм проведення заліків.

7.5.8. Перескладання екзамену (заліку) комісії

7.5.8.1. Перескладання екзамену (заліку) комісії здійснюється, як правило,

в порядку, встановленому п.7.5.7.1-7.5.7.5 цього Положення. Перескладання екзамену (заліку) комісії проводиться у письмовій формі.

7.5.9. Атестація

Атестація студентів університету здійснюється з використанням таких форм:

- захист кваліфікаційної (дипломної, магістерської) роботи;
- складання екзаменів з окремих дисциплін;
- складання комплексного екзамену зі спеціальності.

Результати атестації оцінюються за національною шкалою з наступним переведенням оцінок у бали за 100-бальною накопичувальною шкалою та відповідні їм оцінки за шкалою ЄКТС. За результатами кожної з форм атестації студент максимально може отримати по 100 балів за накопичувальною шкалою.

7.5.9.1. Атестація у формі складання екзаменів з окремих дисциплін або комплексного екзамену

7.5.9.1.1. Підсумкова оцінка за результатами складання екзаменів з окремих дисциплін або комплексного екзамену складається з суми оцінок за кожне питання екзаменаційного білета, виставлених кожним членом екзаменаційної комісії. З суми балів оцінок за кожне питання екзаменаційного білета визначається середній арифметичний бал з округленням до сотих бала. Середні арифметичні бали за кожне з питань екзаменаційного білета додаються. Отримана сума ділиться на кількість питань екзаменаційного білета, в результаті чого отримується загальний середній бал, одержаний студентом за результатами складання державного екзамену в цілому, який округляється до десятих бала.

7.5.9.1.2. У разі складання екзаменів з окремих дисциплін або комплексного екзамену за тестовими технологіями максимально можлива сума балів, яку студент може набрати за результатами виконання завдань, визначається залежно від обсягу змісту навчального матеріалу відповідного завдання, кількості та рівня складності завдань. У результаті ділення максимально можливої суми балів на 100 отримується ціна одного бала завдання. Унаслідок ділення суми балів, набраних студентом за виконання завдань екзамену, на ціну одного бала завдання, визначається кількість балів, яка є оцінкою складання студентом екзамену.

Оцінювання результатів складання екзаменів з окремих дисциплін або комплексного екзамену здійснюється відповідно до критеріїв оцінювання знань студентів, визначених у табл. 7.17.

Критерії
оцінювання знань студентів за результатами складання
екзаменів з окремих дисциплін або комплексного екзамену

Оцінки				Зміст критеріїв оцінки
за національною шкалою		за накопичувальною шкалою	за шкалою ЄКТС	
1	2	3	4	5
відмінно	5	90-100	А	Студент виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили.
дуже добре	4,5	80-89	В	Студент вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна.
добре	4	65-79	С	Студент вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження думок.
задовільно	3,5	55-64	D	Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; з допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна

				кількість суттєвих.
достатньо	3	50-54	E	Студент володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні.
незадовільно	2	35-49	FX	Студент володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу.
неприйнятно	1	1-34	F	Студент володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів.

Зазначені в табл. 7.17 критерії оцінювання знань студентів за результатами складання екзаменів з окремих дисциплін або комплексного екзамену, можуть уточнюватися програмами відповідних екзаменів з урахуванням специфіки навчальних дисциплін (комплексу навчальних дисциплін) та форм їхнього проведення.

7.5.9.2. Виконання і захист кваліфікаційних (дипломних, магістерських) робіт

7.5.9.2.1. Рішення екзаменаційної комісії про оцінку знань, виявлених при захисті кваліфікаційної роботи (дипломної або магістерської) приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів комісії, які брали участь у її засіданні із врахуванням думки рецензента. При однаковій кількості голосів голос голови комісії є вирішальним.

Оцінку захисту кваліфікаційної роботи виставляє кожен член комісії, а голова підсумовує їх результати щодо кожного студента. Повторний захист кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється.

Критерії оцінювання рівня виконання і захисту кваліфікаційних робіт визначено у табл. 7.18.

Критерії
оцінювання рівня виконання та захисту кваліфікаційних робіт

Оцінки				Зміст критеріїв оцінки
за національною шкалою		за накопичувальною шкалою	за шкалою ЄКТС	
1	2	3	4	5
відмінно	5	90-100	A	<p>Студент на високому рівні обґрунтував актуальність теми, розкрив її прикладне значення, здійснив фаховий підбір основного матеріалу, показав правильність інтерпретацій ключових понять, явищ, тенденцій, провів якісний аналіз та оцінку, широко застосував спеціальні та загальнонаукові методи досліджень, підготував науково обґрунтовані висновки, узагальнення та пропозиції, які можуть бути використані у практичній роботі підприємств, установ, організацій.</p> <p>Доповідь студента продумана, структурована, містить основні результати проведеного дослідження, відповіді на питання членів комісії повні, розуміння матеріалу глибоке, основні вміння сформовані та засвоєні, виклад логічний, доказовий (обґрунтований), висновки і узагальнення точні; студент орієнтується в системі чинного законодавства; використання фахової термінології правильне.</p> <p>Під час виконання дипломної (магістерської) роботи студент проявив активність, відповідальність та сумлінність, вчасно та у повному обсязі виконав індивідуальне завдання на підготовку дипломної</p>

				(магістерської) роботи, регулярно консультувався з науковим керівником.
дуже добре	4,5	80-89	В	<p>Студент здійснив фаховий підбір основного матеріалу, показав правильність інтерпретацій ключових понять, явищ, тенденцій, провів якісний аналіз та оцінку, широко застосував спеціальні та загальнонаукові методи досліджень, підготував науково обґрунтовані висновки, узагальнення та практичні пропозиції, але назвав не всі риси, ознаки або види явища, процесу, інституту, теорії, категорії, проблеми, не до кінця розкрив зміст понять, що не вплинуло на їх правильне розуміння та зроблені узагальнення.</p> <p>Доповідь студента продумана, обґрунтована, містить основні результати проведеного дослідження, відповіді на питання членів комісії повні, розуміння матеріалу достатньо глибоке, основні вміння сформовані та засвоєні, висновки і узагальнення точні; студент орієнтується в системі чинного законодавства; використання фахової термінології правильне.</p> <p>Під час виконання дипломної (магістерської) роботи студент проявив активність, відповідальність та сумлінність, вчасно та у повному обсязі виконав індивідуальне завдання на підготовку дипломної (магістерської) роботи, регулярно консультувався з науковим керівником.</p>
добре	4	65-79	С	<p>Студент здійснив фаховий підбір основного матеріалу, показав правильність інтерпретацій</p>

				<p>ключових понять, явищ, тенденцій, провів якісний аналіз та оцінку, застосував спеціальні та загальнонаукові методи досліджень, підготував науково обґрунтовані висновки, узагальнення та практичні пропозиції, але назвав не всі риси, ознаки або види явища, процесу, інституту, теорії, категорії, проблеми, не до кінця розкрив зміст понять, що не вплинуло на їх правильне розуміння та зроблені узагальнення.</p> <p>Доповідь студента продумана, обґрунтована, містить основні результати проведеного дослідження, відповіді на питання членів комісії повні, розуміння матеріалу достатньо глибоке, основні вміння сформовані та засвоєні, висновки і узагальнення точні; студент орієнтується в системі чинного законодавства; використання фахової термінології правильне. Але виклад недостатньо систематизовано, у визначенні понять, термінології та узагальненнях мають місце окремі помилки, які виправляються за допомогою додаткових питань членів комісії.</p> <p>Під час виконання дипломної (магістерської) роботи студент проявив активність, відповідальність та сумлінність, вчасно та у повному обсязі виконав індивідуальне завдання на підготовку дипломної (магістерської) роботи, регулярно консультувався з науковим керівником.</p>
задовільно	3,5	55-64	D	<p>Студент на достатньому рівні здійснив підбір основного матеріалу, провів аналіз, але не</p>

				<p>назвав деякі риси, ознаки або види явища, процесу, інституту, теорії, категорії, проблеми, недоцільно або неправильно застосовував спеціальні та загальнонаукові методи досліджень, не до кінця розкрив зміст понять, що вплинуло на їх правильне розуміння та зроблені узагальнення.</p> <p>Висновки та пропозиції недостатні обґрунтованість та прикладний характер.</p> <p>Доповідь студента належним чином не систематизована, непродумана, основні результати проведеного дослідження розкриті частково, відповіді на питання членів комісії необґрунтовані, розуміння матеріалу поверхневе; студент слабо орієнтується в системі чинного законодавства; використання фахової термінології з неточностями.</p>
достатньо	3	50-54	Е	<p>Студент на достатньому рівні здійснив підбір основного матеріалу, провів аналіз, але не назвав істотні аспекти, риси, ознаки або види явища, процесу, інституту, теорії, категорії, проблеми, не застосовував спеціальні та загальнонаукові методи досліджень, не до кінця розкрив зміст понять, що вплинуло на їх правильне розуміння та зроблені узагальнення. Висновки та пропозиції недостатньо обґрунтовані та не мають прикладного характеру.</p> <p>Доповідь студента належним чином не систематизована, непродумана, основні результати проведеного дослідження розкриті частково, відповіді на питання членів комісії необґрунтовані, розуміння матеріалу поверхове;</p>

				<p>студент не орієнтується в системі чинного законодавства; використання фахової термінології з неточностями.</p> <p>Висновки та пропозиції недостатньо обґрунтовані та мають сумнівний прикладний характер.</p> <p>Під час виконання дипломної (магістерської) роботи студент не проявив достатньої активності, відповідальності та самостійності у здійсненні досліджень, з порушеннями календарного плану у загальному виконав індивідуальне завдання на підготовку кваліфікаційної роботи.</p>
незадові- льно	2	35-49	FX	<p>Студент не здійснив підбір основного матеріалу, не назвав істотні аспекти, риси, ознаки або види явища, процесу, інституту, теорії, категорії, проблеми, не застосовував спеціальні та загальнонаукові методи досліджень, не розкрив зміст понять, що вплинуло на їх правильне розуміння та зроблені узагальнення. Висновки та пропозиції недостатньо обґрунтовані та не мають прикладного характеру.</p> <p>Доповідь студента належним чином не підготовлена, відповіді на питання членів комісії необґрунтовані або відсутні, розуміння матеріалу поверхневе; студент не орієнтується в системі чинного законодавства; не вміє використовувати управлінську та економічну термінологію. Робота свідчить про недостатню сформованість основних фахових вмінь.</p> <p>Під час виконання дипломної (магістерської) роботи студент не проявив достатньої активності,</p>

				відповідальності та самостійності у здійсненні досліджень, з порушеннями календарного плану у загальному виконав індивідуальне завдання на підготовку дипломної (магістерської) роботи.
неприй- нятно	1	1-34	F	<p>Студент не здійснив підбір основного матеріалу, не назвав істотні аспекти, риси, ознаки або види явища, процесу, інституту, теорії, категорії, проблеми, не застосовував спеціальні та загальнонаукові методи досліджень, не розкрив зміст понять, що вплинуло на їх правильне розуміння та зроблені узагальнення. Висновки та пропозиції недостатньо обгрунтовані та не мають прикладного характеру.</p> <p>Доповідь студента не підготовлена, відповіді на питання членів комісії необгрунтовані або відсутні, розуміння матеріалу поверхове; студент не орієнтується в системі чинного законодавства; не вміє використовувати фахову термінологію. Робота свідчить про несформованість основних фахових вмінь.</p> <p>Під час виконання дипломної (магістерської) роботи студент не проявив достатньої активності, відповідальності та самостійності у здійсненні досліджень, не виконав індивідуальне завдання на підготовку дипломної (магістерської) роботи.</p>

Зазначені в табл. 7.18 критерії оцінювання рівня виконання та захисту студентами кваліфікаційних робіт можуть уточнюватися методичними рекомендаціями з урахуванням специфіки спеціальностей.

8. Трансфер кредитів

8.1. Трансфер кредитів може здійснюватись у порядку перезарахування кредитів, які були встановлені студентам під час навчання на інших освітніх програмах, та можливого визнання результатів неофіційного та неформального навчання.

8.2. Перезарахування кредитів, які були встановлені під час навчання за іншими освітніми програмами, здійснюється за рішенням ректора університету на підставі документів про раніше здобуту освіту (додаток до диплома, академічна довідка, свідоцтво про підвищення кваліфікації), витягу із навчальної картки, у разі одночасного навчання за декількома програмами або академічної довідки ЄКТС.

8.3. Про всі випадки трансферу кредитів у випадку визнання результатів неофіційного та неформального навчання в обсязі понад 30 кредитів університет інформує Міністерство освіти і науки України.

8.4. У разі поновлення або переведення до університету осіб, які не навчалися в умовах ЄКТС, здійснюється переведення оцінок з національної шкали оцінювання у 100-бальну накопичувальну шкалу оцінювання та шкалу оцінювання ЄКТС.

8.5. Переведення оцінок, отриманих на екзаменах, за виконання і захист курсових робіт та проходження і захист практики з національної шкали у накопичувальну шкалу та шкалу ЄКТС проводиться згідно з табл.8.1.

Таблиця 8.1

**Шкала
переведення оцінок з національної шкали у
100-бальну накопичувальну шкалу та шкалу ЄКТС**

Оцінка за національною шкалою, яка виставлена студенту в академічній довідці		Оцінка за накопичувальною шкалою		Оцінка за шкалою ECTS
яка виставляється студенту при перезарахуванні дисципліни				
1	2	3	4	5
відмінно	5	відмінно	90	A
добре	4	добре	65	C
задовільно	3	достатньо	50	E

8.6. Для переведення результатів заліків з національної системи оцінок („зараховано”, „незараховано”) у 100-бальну накопичувальну шкалу оцінювання та шкалу оцінювання ЄКТС необхідно підрахувати середню оцінку за дисципліни, які занесені в академічну довідку студента.

Переведення оцінок, отриманих на заліках, з національної шкали у шкалу ЄКТС проводиться згідно з табл. 8.2.

Шкала
переведення оцінок, отриманих на заліках, з національної шкали
у 100-бальну накопичувальну шкалу та шкалу ЄКТС

Середня оцінка за академічною довідкою за національною шкалою		Бали за накопичувальною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS
2	3	4	5
5	відмінно	90	A
4	добре	65	C
3	задовільно	50	E

8.7. Якщо особа, яка поновлюється чи переводиться до університету, не погоджується з перезарахованими балами з дисципліни, то вона перескладає відповідну форму контролю (екзамен чи залік) в установленому порядку.

Особа, яка поновлюється чи переводиться до університету, повинна бути ознайомлена з оцінками, які їй перезараховуються, і підтвердити свою згоду підписом.

Переведення оцінок з однієї шкали в іншу фіксується в окремій відомості, один примірник якої знаходиться в особовій справі студента, другий у навчальному відділі факультету.

9. Координатори ЄКТС

9.1. Координацію діяльності з питань кредитної трансферно-накопичувальної системи організації навчального процесу в університеті здійснюють координатори ЄКТС від університету, факультетів і курсів. Їхня роль полягає у вирішенні адміністративних й академічних питань ЄКТС і наданні консультацій студентам.

9.2. Координатори ECTS призначаються наказом ректора університету. Координаторами ЄКТС призначаються: від університету – проректор, до компетенції якого належить організація навчального процесу, від факультетів – декани факультетів, від курсів – методисти навчальних відділів факультетів, закріплені за відповідними курсами студентів.

9.3. До загальних обов'язків координатора ЄКТС від університету належить сприяння поширенню ЄКТС в університеті та за його межами, відповідальність за договірні заходи з Європейською комісією і з Державним органом присвоєння грантів.

9.4. Координатор ЄКТС від факультету підтримує ділові зв'язки із студентами та викладацьким складом кафедр та факультетів і займається практичними й навчальними питаннями реалізації ЄКТС. Він формує інформаційний пакет факультету, забезпечує доступ студентів до інформаційних пакетів, що надійшли від закладів-партнерів, пояснює процедуру визнання освіти, підтримує зв'язки із закордонними навчальними

зкладами та направленими на навчання до них студентами, інформує своїх колег про заходи з ЄКТС тощо.

9.5. Координатор ЄКТС від курсу здійснює:

- консультування студентів щодо формування індивідуального навчального плану студента, його реалізації протягом усього періоду навчання;
- ознайомлення студентів з нормативно-методичними матеріалами (інформаційним пакетом тощо), які регламентують організацію навчального процесу за кредитно-модульною системою;
- надання рекомендацій студентам щодо формування їх індивідуального навчального плану з урахуванням засвоєних змістових модулів (навчальних дисциплін) за час перебування в інших вищих навчальних закладах України або за кордоном;
- погодження індивідуального навчального плану студента та подання його на затвердження деканові факультету;
- контроль за реалізацією індивідуального навчального плану студента на підставі відомостей про зараховані студенту залікові кредити з подальшим поданням пропозицій щодо продовження навчання студента або щодо його відрахування.

Координатор ЄКТС від курсу має право:

- відвідувати всі види занять студента згідно з його індивідуальним навчальним планом;
- подавати пропозиції деканові факультету (проректору університету) щодо переведення на інший курс, відрахування та заохочення студента;
- подавати пропозиції щодо покращання навчального процесу та діяльності кураторів.

Ухвалено рішенням Вченої ради університету від 31.05.2010, протокол № 12, за поданням методичної ради університету від 21.05.2010, протокол № 6 (з наступними змінами).