

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення вченої ради ХУУП
імені Леоніда Юзькова
«20» лютого 2020 р.
протокол № 4

УВЕДЕНО В ДІЮ
з 01 квітня 2020 року
Наказ ХУУП
імені Леоніда Юзькова
«16» лютого 2020 р.
№ 109/20

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ ЗАПОБІГАННЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ В
АКАДЕМІЧНИХ ТА НАУКОВИХ ТЕКСТАХ У ХМЕЛЬНИЦЬКОМУ
УНІВЕРСИТЕТІ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про систему запобігання академічному плагіату в академічних та наукових текстах у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова (далі – Положення) розроблене відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про освіту», «Про авторське право і суміжні права», Методичних рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності, Статуту Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (далі – Університету), Стратегії розвитку Університету на 2016-2020 роки, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти Університету, Положення про організацію освітнього процесу в Університеті, Кодексу академічної доброчесності Університету, Регламенту Комісії з академічної доброчесності Університету.

1.2. Мета Положення – врегулювання механізмів запобігання, виявлення та фіксування плагіату в академічних та наукових текстах учасників освітнього процесу в Університеті, а також формалізація можливих наслідків його виявлення.

1.3. В Університеті формується академічна спільнота з нульовою толерантністю до порушень академічної доброчесності. Неприйнятним вважається оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості), та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства. Академічні та наукові тексти, в яких виявлені ознаки академічного плагіату не допускаються до розгляду, захисту, рекомендації, опублікування.

1.4. До академічних та наукових текстів учасників освітнього процесу, які підлягають обов'язковій перевірці на наявність академічного плагіату належать:

- курсові роботи здобувачів вищої освіти;
- кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти;
- автореферати та рукописи дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії), доктора наук, що подаються до захисту у спеціалізованих вчених радах (далі – СВР) Університету;
- рукописи монографій, підручників та навчальних посібників, поданих на розгляд методичної ради Університету, вченої ради Університету щодо надання рекомендації до друку;
- рукописи статей, поданих до публікування у наукових періодичних виданнях Університету.

1.5. Перевірку академічних та наукових текстів, передбачених п. 1.3. цього Положення, на рівні структурного підрозділу (кафедра, НДЧ та ін.), органу (вчена рада, методична рада, СВР, Комісія з академічної доброчесності, редколегія та ін.) здійснює відповідальна особа за перевірку академічних та наукових текстів (далі – відповідальна особа), призначена наказом ректора (за її згодою).

1.6. Контактною особою між Університетом і компанією, що надає послуги системи виявлення академічного плагіату (далі – Компанія), з усіх технічних питань функціонування програмно-технічного сервісу системи виявлення збігів/ідентичності/схожості (далі – Системи) і координатором роботи з перевірки академічних текстів в Університеті є начальник відділу інформаційного забезпечення та технічних засобів навчання (далі – Адміністратор).

2. ЗАВДАННЯ ТА ОБОВ'ЯЗКИ ВІДПОВІДАЛЬНИХ ОСІБ

2.1. Обліковий запис Адміністратора створюється представником Компанії. Відкриття облікового запису відповідальним особам на рівні кафедр, СВР, вченої ради Університету, методичної ради Університету, редакційних колегій тощо проводиться Адміністратором.

2.2. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на збіг тексту та запозичень (підтримуються формати файлів doc, docx, pdf, odt, які не містять елементів захисту).

2.3. Під час підготовки роботи забороняється використовувати будь-які методи обману сервісів перевірки на збіг тексту, наприклад:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кирилических букв «Аа В Ее Іі Кк М Н Оо Рр Сс Т у Хх» на відповідні латинські і навпаки);
- вставка додаткових текстових символів, які візуально невидимі тощо.

У випадку виявлення відповідальною особою обману під час перевірки на наявність збігу тексту в поданих роботах приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не приймається до розгляду.

2.4. Відповідальна особа після отримання від авторів файлів робіт (крім курсових робіт) проводить перевірку на збіг тексту за такою процедурою:

- авторизується в Системі;
- завантажує файли робіт на сервер Системи через відповідний Web-інтерфейс;
- перевіряє завантажені файли робіт;
- зберігає на локальних носіях розширені електронні звіти щодо результатів перевірки (далі – Звіт), у яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

2.5. Курсові роботи здобувачів вищої освіти перевіряє відповідний науково-педагогічний працівник – керівник курсової роботи за допомогою безкоштовних програм чи сервісів (наприклад, Advego Plagiatus, Etxt Antiplagiat). Результати перевірки відзначаються у відгуку керівника на курсову роботу та впливають на підсумкову оцінку відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Університеті.

Контрольні роботи, індивідуальні завдання, наукові роботи, звіти про практику та інші роботи здобувачів вищої освіти за потреби перевіряє відповідний науково-педагогічний працівник за допомогою безкоштовних програм чи сервісів (наприклад, Advego Plagiatus, Etxt Antiplagiat). Результати

перевірки впливають на підсумкову оцінку, а також відображаються в рецензії наукового керівника (для наукових робіт).

Тези конференцій, поданих для публікації у збірниках матеріалів за результатами наукових заходів, проведених в Університеті, перевіряє відповідний працівник науково-дослідної частини Університету за допомогою безкоштовних програм чи сервісів (наприклад, Advego Plagiatus, Etxt Antiplagiat) Результати перевірки впливають на можливість публікації відповідних тез у збірниках матеріалів наукових заходів.

2.6. Відповідальні особи несуть відповідальність за:

- подання в Звіті недостовірної та неправдивої інформації;
- невчасну перевірку тексту та формування Звітів за умови дотримання строків подачі тексту роботи автором.

2.7. Комісія з академічної доброчесності Університету може здійснювати вибірккову перевірку поданих відповідальними особами Звітів.

2.8. Після проходження перевірки відповідні файли текстів відповідальні особи передають Адміністратору протягом 10 днів з моменту проведення перевірки.

3. КРИТЕРІЇ РІВНЯ ОРИГІНАЛЬНОСТІ ТЕКСТІВ ТА УМОВИ ВИЗНАННЯ ЗАПОЗИЧЕНЬ ПРАВОМІРНИМИ

3.1. У системі запобігання академічного плагіату Університету критерієм оригінальності текстів є показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на збіг тексту і зменшений на відсоток правомірних запозичень.

3.2. Для академічних та наукових текстів учасників освітнього процесу рекомендованою є така шкала оцінювання залежно від кількісного показника обсягу оригінальності тексту:

Таблиця 1

Шкала оцінювання залежно від кількісного показника обсягу оригінальності тексту

Для авторефератів, рукописів дисертацій, монографій, наукових статей	Для рукописів підручників, навчальних посібників тощо	Для кваліфікаційних робіт	Обсяг оригінальності тексту	Рекомендована дія
понад 75 %	понад 65 %	понад 50 %	Достатній	Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням.
від 60 % до 74 %	від 50 % до 64 %	від 30 % до 49%	Недостатній	Наявні окремі ознаки збігу тексту та запозичень. Текст потребує доопрацювання з обов'язковою повторною перевіркою на оригінальність

				доопрацьованого тексту
менше 59%	менше 49 %	менше 29 %	Неприйнятний	Наявні істотні ознаки збігу. Текст до розгляду не приймається.

3.3. Отримані результати у Звітах (крім звітів з неприйнятним обсягом оригінальності твору) носять рекомендаційний характер і є допоміжними матеріалами для підготовки відповідними структурними підрозділами рішень за конкретними видами академічних та наукових текстів.

4. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

4.1. Кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти допускаються до захисту екзаменаційною комісією на підставі заяви здобувача вищої освіти (за формою, поданою у Додатку А) та Звіту з фіксацією достатнього обсягу оригінальності тексту.

4.2. Для перевірки на наявність академічного плагіату здобувач вищої освіти (автор кваліфікаційної роботи) в строк не пізніше, ніж за 10 календарних днів до строку реєстрації кваліфікаційної роботи в навчальному відділі та передачі її на кафедру подає готовий файл завершеної кваліфікаційної роботи відповідальній особі відповідної кафедри.

4.3. Відповідальна особа в строк не більше 3 календарних днів здійснює перевірку на збіг тексту та запозичень.

4.4. Результат перевірки – Звіт додається до кваліфікаційної роботи.

4.5. Кваліфікаційна робота, яка має недостатній обсяг оригінальності тексту, повертається здобувачу вищої освіти на доопрацювання. Після доопрацювання здійснюється повторна перевірка на наявність академічного плагіату в строк не більше 3-х календарних днів.

4.6. Якщо за результатами повторної перевірки робота має недостатній обсяг оригінальності тексту, за заявою здобувача вищої освіти, зважаючи на тему, специфіку та мету поданої кваліфікаційної роботи, кафедра може прийняти рішення про проведення контекстної перевірки комісією у складі трьох членів кафедри. Результати перевірки викладаються у висновку комісії. За результатами такої перевірки кафедра може прийняти рішення про допуск кваліфікаційної роботи до захисту.

4.7. Кваліфікаційні роботи, які мають неприйнятний обсяг оригінальності тексту за результатами перевірки не допускаються до захисту, про що готується відповідне рішення кафедри, яке передається в навчальний відділ до початку роботи екзаменаційної комісії.

4.8. На підставі поданих Звітів, затверджених на засіданні кафедри, секретар екзаменаційної комісії формує список допущених до захисту здобувачів вищої освіти.

5. ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ АВТОРЕФЕРАТІВ ДИСЕРТАЦІЙ ТА ДИСЕРТАЦІЙ

5.1. Висновок про наукову та практичну цінність дисертації її результатів (далі – Висновок) готується відповідною кафедрою (міжкафедральним семінаром), до якої (якого) подано рукопис автореферату дисертації та рукопис дисертації, після попередньої експертизи на підставі проведення відповідної перевірки на наявність академічного плагіату за заявою здобувача наукового ступеня кандидата наук / доктора філософії (далі – здобувача) (за формою, поданою у Додатку Б).

5.2. Відповідальним за перевірку авторефератів дисертацій та рукописів дисертацій на академічний плагіат, поданих для підготовки Висновку є відповідний науково-педагогічний працівник кафедри (секретар міжкафедрального семінару), затверджений наказом ректора за поданням завідувача кафедри (голови міжкафедрального семінару).

5.3. Для перевірки рукопису дисертації на наявність академічного плагіату здобувач разом з поданням рукопису автореферату дисертації та рукопису дисертації для розгляду на засіданні кафедри (міжкафедрального семінару) не пізніше за 10 календарних днів до засідання:

- готує файли у форматі, прийнятному для перевірки на наявність академічного плагіату;

- подає відповідальній особі заяву;

- подає готові файли відповідальній особі;

5.4. Для проведення перевірки на наявність академічного плагіату відповідальна особа:

- в строк не більше 3 днів з дня отримання автореферату дисертації та рукопису дисертації та заяви здобувача перевіряє їх у відповідній Системі;

- надає завідувачу кафедри (голови міжкафедрального семінару) Звіт за результатами перевірки.

5.6. Завідувач кафедри (голова міжкафедрального семінару) на підставі поданого Звіту приймає рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису автореферату дисертації та рукопису дисертації. Якщо обсяг оригінальності тексту в рукописі недостатній Завідувач кафедри (голова міжкафедрального семінару) приймає рішення щодо необхідності його доопрацювання.

5.7. Роботи з неприйнятним обсягом оригінальності до розгляду кафедрою (міжкафедральним семінаром) не приймаються.

5.8. Перевірка на наявність академічного плагіату рукописів авторефератів дисертацій та рукописів дисертацій, поданих на розгляд СВР, здійснюється на підставі заяви здобувача (за формою, поданою у Додатку Б) за допомогою Системи та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду СВР.

5.9. Відповідальними за перевірку рукописів авторефератів дисертацій та рукописів дисертацій на наявність академічного плагіату є вчений секретар СВР Університету, інші члени ради, інші особи, затверджені наказом ректора за поданням Голови СВР.

5.10. Для перевірки рукопису дисертації на збіг тексту здобувач разом з поданням рукопису автореферату дисертації та рукопису дисертації для

попереднього розгляду в СВР не пізніше за 10 календарних днів до засідання СВР:

- готує файли у форматі, прийнятному для перевірки на збіг тексту та запозичень;

- подає ученому секретарю СВР заяву.

- подає готові файли відповідальній особі;

5.11. Для проведення перевірки на збіг тексту відповідальна особа:

- в термін не більше 3 днів з дня отримання автореферату дисертації та рукопису дисертації та заяви здобувача перевіряє їх у відповідній Системі;

- надає голові СВР електронний звіт щодо результатів перевірки.

5.12. Голова СВР на підставі поданого Звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису автореферату дисертації та рукопису дисертації. Якщо обсяг оригінальності тексту в рукописі достатній, Голова СВР передає їх комісії, до складу якої входять не менше 3 членів СВР за спеціальністю, за якою подана дисертація для підготовки висновку.

5.13. Якщо обсяг оригінальності тексту в рукописі недостатній, Голова СВР передає їх разом з Звітом комісії, до складу якої входять не менше 3 членів СВР за спеціальністю, за якою подана дисертація. Комісія приймає рішення щодо необхідності повторної перевірки в строк не більше 3 календарних днів і фіксує своє рішення в письмовій формі з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку.

Повторна перевірка рукопису автореферату дисертації та рукопису дисертації здійснюється в строк не більше 10 календарних днів з моменту передачі рукописів. За результатами повторної перевірки Голова СВР на підставі поданого Звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису автореферату дисертації та рукопису дисертації.

5.14. Роботи з неприйнятним рівнем оригінальності до розгляду СВР не приймаються.

5.15. Голова СВР інформує членів ради про результати перевірки під час прийняття до розгляду та попереднього розгляду дисертації на засіданні СВР.

6. ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ МОНОГРАФІЙ, ПІДРУЧНИКІВ ТА НАВЧАЛЬНИХ ПОСІБНИКІВ, ПОДАНИХ ДЛЯ РЕКОМЕНДАЦІЮ ДО ДРУКУ

6.1. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників на наявність академічного плагіату здійснюється за допомогою Системи та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду вченою радою Університету (методичною радою Університету для підручників, навчальних посібників).

6.2. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників проводиться на підставі заяви автора(ів) (за формою, поданою у Додатку В).

6.3. Перевірку на збіг тексту рукописів монографій, підручників та навчальних посібників здійснює відповідальна особа відповідної кафедри, до якої подано рукопис для підготовки рішення кафедри про рекомендацію до друку

6.5. Перед перевіркою на збіг тексту автор(и) монографії, підручника чи навчального посібника:

- готує (ють) файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на збіг тексту та запозичень;
- подає відповідальній особі заяву.
- подає (ють) готовий файл рукопису відповідальній особі.

6.6. Для проведення перевірки на збіг тексту відповідальна особа після отримання файлу рукопису та заяви від автора(ів) у строк до 5 календарних днів:

- перевіряє рукописи у відповідній Системі;
- повідомляє завідувача кафедри про обсяг оригінальності тексту та надає Звіт щодо результатів перевірки.

6.7. Завідувач кафедри на підставі поданого Звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису на черговому засіданні кафедри та передачі матеріалів засідання кафедри на розгляд методичної ради Університету (вчену раду Університету).

6.8. У випадку недостатнього рівня оригінальності тексту поданого рукопису обов'язково проводиться повторна перевірка після доопрацювання автором (авторами). Повторна перевірка здійснюється у строк не більше 3 календарних днів з надходження виправленої версії рукопису. Лише після цього рукопис подається на розгляд кафедри.

6.9. Якщо за результатами перевірки (в тому числі, повторної) обсяг оригінальності тексту недостатній, зважаючи на специфіку та мету поданого рукопису, кафедра може прийняти рішення про його рекомендацію до друку, що додатково обґрунтовується в протоколі засідання кафедри.

7. ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ СТАТЕЙ У НАУКОВИХ ПЕРІОДИЧНИХ ВИДАННЯХ УНІВЕРСИТЕТУ

7.1. Перевірка рукописів статей, поданих до наукових періодичних видань на збіг тексту здійснюється за допомогою Системи.

7.3. Перевірку на збігу тексту рукописів статей здійснюють відповідальні секретарі редакційної колегії наукових періодичних видань Університету.

7.6. Для подання на опублікування у науковому періодичному виданні рукописів статей автор(и):

- готує (ють) файл рукопису статті у форматі, прийнятному для перевірки на збіг тексту та запозичень;
- подає готовий файл рукопису статті відповідальному секретарю.

7.7. Для проведення перевірки на збіг тексту відповідальний секретар після отримання рукописів статей від автора(ів) у термін до 3 календарних днів:

- перевіряє рукопис статті в Системі;
- повідомляє головного редактора наукового періодичного видання про показник (відсоток) унікальності рукопису статті та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки на черговому засіданні редакційної колегії.

7.8. Результати перевірки враховуються при прийнятті редакційною колегією видання рішення про рекомендацію рукопису статті до публікування.

Рукописи з неприйнятним або низьким рівнем оригінальності не приймаються до розгляду, інші рукописи розглядаються редколегією відповідно до встановленої нею політики видання.

8. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

8.1. Розгляд апеляції учасників освітнього процесу щодо результатів перевірки академічних та наукових текстів на збіг тексту здійснюється Комісією з академічної доброчесності Університету в порядку, визначеному Регламентом Комісії з академічної доброчесності Університету.

8.2. Учасник освітнього процесу має право у триденний строк з моменту отримання Звіту подати письмову апеляційну заяву на ім'я голови Комісії з академічної доброчесності Університету (за формою, поданою у Додатку Г).

8.3. Голова Комісії з академічної доброчесності Університету проводить засідання у тижневий строк з моменту подання заяви.

8.4. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні.

8.5. Якщо заявник не з'являється на засідання Комісії з академічної доброчесності Університету, питання розглядається за його відсутності.

9. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

9.1. Виявлення фактів академічного плагіату у наукових текстах науково-педагогічних та інших працівників Університету враховуються при продовженні (укладенні) контракту та/або прийнятті інших кадрових рішень.

9.2. Університет має право звернутися до відповідних органів (за поданням Комісії з академічної доброчесності Університету) щодо позбавлення наукового ступеня або вченого звання осіб, в наукових текстах яких виявлено академічний плагіат.

9.3. Звернення осіб щодо порушення їх авторського права розглядаються на засіданні Комісії з академічної доброчесності Університету. До засідання комісії можуть бути залучені за їх згодою: ректор, проректори, Адміністратор, науково-педагогічні та інші працівники Університету, а також додаткові особи за рішенням головуючого.

10. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1. Положення затверджується рішенням вченої ради Університету та вводиться в дію наказом ректора Університету.

10.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться в порядку, встановленому для його прийняття.

Зразок заяви здобувача вищої освіти

Завідувачу кафедри

Здобувача вищої освіти

ППП

факультет

Шифр і назва спеціальності

Освітня програма

ЗАЯВА

Усвідомлюючи свою відповідальність за надання неправдивої інформації, стверджую, що подана магістерська робота на тему: «_____» підготовлена мною особисто. Одночасно заявляю, що ця робота:

не передавалась іншим особам і подається до захисту вперше;

не порушує авторських та суміжних прав закріплених статтями 21-25 Закону України «Про авторське право та суміжні права»;

не отримувалась іншими особами, а також дані та інформація не отримувались в недозволеній спосіб.

З Кодексом академічної доброчесності Університету та Положенням про систему запобігання академічному плагіату в академічних та наукових текстах в Університеті ознайомлений (а).

Також надаю Університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в системі виявлення збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах.

Електронна версія роботи відповідає поданому друкованому примірнику.

Дата

Підпис

Зразок заяви здобувача ступеня кандидата наук / доктора філософії

Голові спеціалізованої вченої ради

ППП

Заява

Усвідомлюючи свою відповідальність за надання неправдивої інформації, стверджую, що поданий автореферат дисертації та рукопис дисертаційного дослідження на тему: «_____» написана мною особисто. Одночасно заявляю, що ця робота:

не передавалась іншим особам і подається до захисту вперше;

не порушує авторських та суміжних прав закріплених статтями 21-25 Закону України «Про авторське право та суміжні права»;

не отримувалась іншими особами, а також дані та інформація не отримувались в недозволеній спосіб.

З Кодексом академічної доброчесності Університету та Положенням про систему запобігання академічному плагіату в академічних та наукових текстах в Університеті ознайомлений (а).

Також надаю Університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в системі виявлення збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах.

Електронна версія роботи відповідає поданому друкованому примірнику.

Дата

Підпис

Зразок заяви авторів рукописів монографій, підручників та навчальних посібників, наданих на рекомендацію до друку

Голові вченої ради Університету
(методичної ради Університету)

Автора (ів) _____
ПІБ

назва рукопису _____

Усвідомлюючи свою відповідальність за надання неправдивої інформації, стверджую (ємо), що поданий рукопис монографії (підручника, навчального посібника) на тему: «_____» написаний особисто автором (авторами). Одночасно заявляю (ємо), що ця робота:

- не передавалась іншим особам і подається до захисту вперше;
- не порушує авторських та суміжних прав закріплених статтями 21-25 Закону України «Про авторське право та суміжні права»;
- не отримувалась іншими особами, а також дані та інформація не отримувались в недозволеній спосіб.

З Кодексом академічної доброчесності Університету та Положенням про систему запобігання академічному плагіату в академічних та наукових текстах в Університеті ознайомлений (а).

Також надаю (ємо) Університету право на передачу рукопису для обробки та збереження в системі виявлення збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах.

Електронна версія роботи відповідає поданому друкованому примірнику.

Дата

Підпис

Зразок апеляційної заяви на результати перевірки академічного та наукового тексту на плагіат

Голові Комісії з академічної добросовісності

здобувача / автора (ів)

Заява

Заявляю, що магістерська робота проект (рукопис автореферату дисертації, монографії, підручника, навчального посібника, наукової статті) на тему «_____» я (ми) підготував (ла, ли) особисто.

Прошу розглянути оскарження щодо не допуску цієї роботи до захисту (розгляду), оскільки вона не порушує Закони України «Про авторське право і суміжні права», «Про вищу освіту», «Про освіту», Положення про систему запобігання академічному плагіату в академічних та наукових текстах в Університеті та Кодексу академічної добросовісності Університету, не містить навмисних текстових запозичень, що можна розцінювати як академічний плагіат, а виявлені запозичення не є плагіатом.

Підтвердження:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата

Підпис