



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА  
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА  
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

---

**ЗАТВЕРДЖЕНО:**

рішення приймальної комісії університету  
від 2 липня 2021 року,  
протокол № 5

Голова приймальної комісії

\_\_\_\_\_ **Олег ОМЕЛЬЧУК**

МП

02 липня 2021 року

**ПОРЯДОК  
проведення співбесіди вступника до аспірантури  
для навчання за освітньо-науковою програмою  
підготовки доктора філософії**

## 1. ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

У порядку визначена мета, порядок проходження та критерії оцінювання співбесіди вступника до аспірантури з потенційним науковим керівником для навчання за освітньо-науковою програмою підготовки доктора філософії.

**Метою співбесіди є оцінювання спроможності вступників навчатися в аспірантурі та займатися підготовкою дисертаційного дослідження для прийняття рішення щодо можливості їх допуску до вступних випробувань для вступу на навчання за освітньо-науковою програмою підготовки доктора філософії.**

**Метою цього порядку є забезпечення вступників необхідною інформацією щодо структури, змісту співбесіди і критеріїв її оцінювання.**

Співбесіда проводиться в усній формі. Результати співбесіди зазначаються у протоколі співбесіди (додаток А). У протоколі співбесіди також зазначаються результати розгляду поданих наукових праць (у разі їх подання) щодо їх відповідності обраному напрямку дослідження або результати розгляду поданого наукового реферату (доповіді).

За результатами співбесіди, розгляду поданих наукових праць щодо їх відповідності обраному напрямку дослідження або розгляду поданого наукового реферату (доповіді) потенційний науковий керівник приймає рішення про те, що вступника «рекомендовано» або «не рекомендовано» до участі в наступних вступних випробуваннях.

Особи, які без поважних причин не з'явилися на співбесіду у визначений час, особи, щодо яких потенційний науковий керівник прийняв рішення «не рекомендовано» до участі в наступних вступних випробуваннях та у конкурсному відборі не допускаються.

## 2. ПОРЯДОК ПРОХОДЖЕННЯ СПІВБЕСІДИ

1. Після надходження заяви про вступ до аспірантури приймальна комісія спільно з відділом аспірантури та докторантури з урахуванням інформації, наданої кафедрами, на яких здійснюється підготовка докторів філософії з відповідної спеціальності, про наукових та науково-педагогічних працівників, які можуть бути науковими керівниками, мають таку можливість з огляду на встановлені чинним законодавством обмеження, переліку їхніх наукових праць, визначаються строки час та місце проведення співбесід з потенційними науковими керівниками. Обов'язково підлягає врахуванню прохання аспіранта, викладене у заяві про допуск до складання вступних випробувань до аспірантури, щодо напрямку майбутнього наукового дослідження та/або пропозиція щодо призначення науковим керівником конкретного наукового чи науково-педагогічного працівника.

2. Уповноважений працівник приймальної комісії забезпечує перевірку наданого вступником наукового реферату (доповіді) щодо оригінальності тексту відповідно до Положення про систему запобігання академічному плагіату в академічних та наукових текстах у Хмельницькому університеті управління та

права імені Леоніда Юзькова. Перевірка наукових публікацій вступника за допомогою електронних сервісів не здійснюється, що не виключає можливості виявлення ознак порушень академічної доброчесності під час співбесіди вступника із потенційним науковим керівником.

3. Науковий реферат (наукова доповідь) та/або копії наукових публікацій вступника, результати перевірки тексту наукового реферату надаються особі, яка проводить співбесіду.

4. Під час проходження співбесіди вступник має право:

- вільно викласти свої думки з приводу попереднього наукового досвіду (наявності наукових публікацій, участі у наукових заходах та наукових проєктах, наукових конкурсах, наукових школах, роботи в наукових гуртках, дискусійних та дебатних клубах);

- висловлюватися з приводу бажаного напрямку наукових досліджень, наукової спеціальності, ймовірного наукового керівника, можливості участі в програмах академічної мобільності, стажуваннях, у тому числі за кордоном, тощо;

- користуватися копіями наукових публікацій для підтвердження тих чи інших висловлених положень, обчислень та цитування думок інших вчених, на висновки яких посилається автор під час проведеного дослідження.

5. Під час проходження співбесіди вступник повинен:

- бути спроможним пояснити, аргументувати і довести наукові результати, отримані автором особисто під час попереднього наукового досвіду, викладеного у наукових публікаціях (у тому числі визначення особистого внеску в наукових публікаціях, виконаних у співавторстві), чи наукової розвідки, здійсненої у вигляді наукового реферату (доповіді) (актуальність обраної тематики, ступінь її розробленості у вітчизняній і зарубіжній науці, наявність власних оригінальних висновків або додаткові аргументи щодо наявних положень чи концепцій щодо предмету дослідження тощо);

- продемонструвати бачення ходу майбутнього наукового дослідження, його проміжних та кінцевих результатів, а також можливості їхнього впровадження у різні сфери людської діяльності за спеціальністю;

- продемонструвати розуміння основ наукової роботи (основ культури мовлення, академічного письма, значення наукових досліджень та наукових праць, призначення та особливостей участі у наукових заходах тощо);

- надати власні міркування щодо категорій та правил академічної доброчесності, котрі відповідають міжнародним та національним стандартам *academic integrity*.

6. За потреби потенційний науковий керівник може задавати уточнюючі питання, зокрема:

- Що стало мотивом (поштовхом) для вирішення питання про зайняття науковою діяльністю та проходження підготовки на третьому рівні вищої освіти як дослідника?
- Які чинники зумовили вибір наукової спеціальності та наукової школи? (актуальність, новизна дослідження тощо).

- Праці яких вітчизняних та зарубіжних науковців використані під час попереднього наукового досвіду?
- Які основні методи дослідження необхідно використовувати у процесі вирішення майбутнього наукового завдання?
- Які очікуються результати та їх значення для науки та практики?
- Чим зумовлене рішення зайнятися науковою діяльністю?
- У чому Ви вбачаєте актуальність теми наукової роботи?
- Як можете оцінити рівень наукової дослідженості обраної теми, наукової проблеми дослідження?
- Які складові наукової компетентності плануєте набути під час навчання в аспірантурі?

Про хід та результати співбесіди потенційний науковий керівник складає протокол співбесіди.

### **III. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ СПІВБЕСІДИ**

При визначенні результатів співбесіди та для прийняття рішення про рекомендацію або не рекомендацію до подальшого проходження вступником до аспірантури вступних випробувань особа, яка проводить співбесіду, враховує:

- уміння обґрунтувати свою думку, доводити свою позицію;
- уміння виявляти теоретичні та практичні проблеми певної наукової сфери;
- здатність формулювати завдання задля поставлених цілей наукового дослідження;
- уміння аналізувати та систематизувати наукові джерела та інформацію з них;
- розуміння основних наукових концепцій, які існують за обраним напрямом наукового дослідження;
- вміння коректно, стисло, точно відповідати на запитання.

Рішення про те, щоб вступника НЕ рекомендувати до подальшого проходження вступних випробувань потенційним науковим керівником може бути прийняте у разі, якщо:

1. Вступник не може обґрунтувати актуальність, об'єкт, предмет та новизну проведених наукових досліджень у вигляді наукових публікацій, наукового реферату (доповіді);
2. Відповіді на уточнюючі питання не відображають розуміння основ ведення наукової роботи, більшість відповідей на запитання неточні або неправильні, вступник не володіє предметом дослідження;
3. Існують обґрунтовані сумніви щодо самостійного виконання наукового реферату (доповіді), що підтверджено низкою питань особи, яка проводить співбесіду, із фіксуванням у протоколі співбесіди;
4. Виявлено випадки чи схильність вступника до аспірантури до порушення правил та стандартів академічної доброчесності;
5. Вступник не може продемонструвати розуміння основних наукових інститутів, які існують в обраній сфері наукового дослідження;

#### **IV. ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ СПІВБЕСІДИ**

Вступник має право на подання апеляції на результат співбесіди, яка розглядається апеляційною комісією, склад та порядок роботи якої затверджуються наказом ректора.

Апеляції подаються вступником особисто в письмовій формі не пізніше наступного дня після оголошення результатів співбесіди.

**ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА  
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

**ПРОТОКОЛ  
співбесіди з вступником**

\_\_\_\_\_ ( прізвище, ім'я по батькові вступника)

до аспірантури зі спеціальності \_\_\_\_\_

**Запропоновані питання та повнота відповідей на них:**

1. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Відповідність поданих наукових праць (у разі їх наявності) напряму  
наукового дослідження**

	подані наукові праці відповідають обраному напряму наукового дослідження
	подані наукові праці НЕ відповідають обраному напряму наукового дослідження

**Результат розгляду наукового реферату (доповіді):  
(у разі відсутності наукових праць)**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Результат співбесіди:**

	«рекомендовано» до проходження вступних випробувань для вступу до аспірантури
	«не рекомендовано» до проходження вступних випробувань для вступу до аспірантури

Особа, яка проводила співбесіду \_\_\_\_\_

(підпис)

(П.І.Б.)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 р.